

Clase de 2007

*resultados
por debajo de
la esperada*

Campaña Mundial por la
EDUCACIÓN
www.campaignforeducation.org



EVERY CHILD
DESERVES A
TEACHER

Any nation is as good as the quality of its schools.
If you can read this, thank a teacher.

EVERY CHILD
DESERVES A
TEACHER

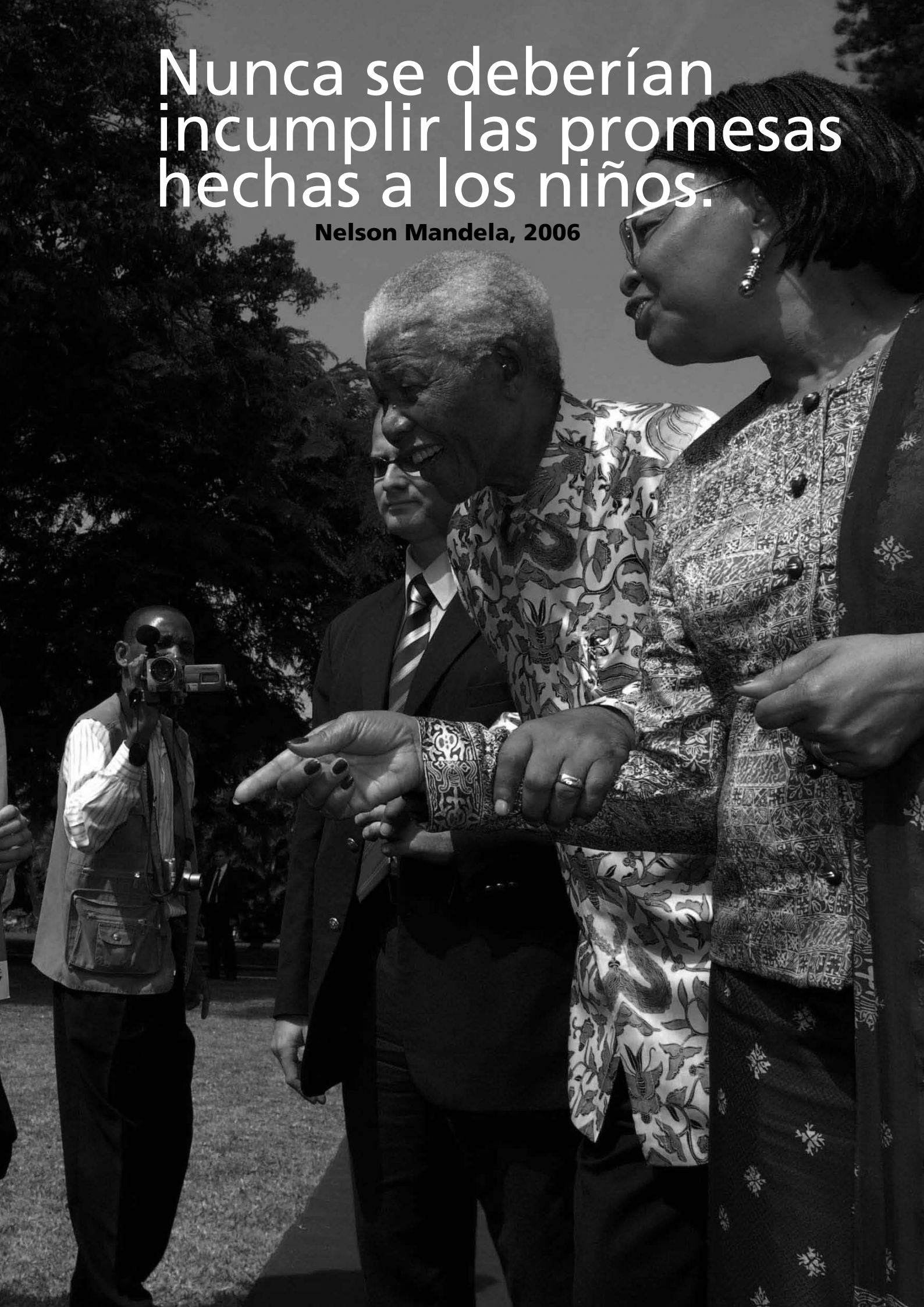
If you can read this, thank a teacher.

National Action Week 24-30 April 2006

EDUCATION

Nunca se deberían
incumplir las promesas
hechas a los niños.

Nelson Mandela, 2006



Mantener las promesas: los donantes deben permitir que 2007 sea un año clave para la educación

Todos los años, la CME evalúa los resultados de los gobiernos donantes respecto a sus compromisos con la educación, utilizando este 'Informe escolar' como método de evaluación. En 2007, tanto los activistas como los estudiantes, los padres y los niños están a la espera de ver cómo los países ricos reaccionan ante la fecha final de 2015; una fecha establecida para alcanzar una serie de objetivos educativos vitales. Sin embargo, en este informe se muestra que los donantes han cerrado de golpe las puertas al progreso, frustrando las expectativas de todas las personas que se atrevieron a soñar con que ninguna otra generación tendría que vivir sin la luz y la esperanza que brinda la educación. Esto significa que millones de niños y niñas han perdido la oportunidad de acceder a la educación gracias al mediocre rendimiento de la Clase de 2007.

Las tres demandas principales de la CME para 2007 son:

- Los donantes deben comprometerse de inmediato a aportar su cuota equitativa de la cifra de 9.000 millones de dólares que se necesitan este año para escolarizar a todos los niños y niñas.
- Los donantes deben hacer un compromiso público de que en 2009 la ayuda a la educación básica habrá alcanzado la cifra de 16.000 millones de dólares anuales, lo que permitirá a los adultos y a los niños salir de la pobreza gracias a la educación.
- Los donantes deben respaldar la Iniciativa "vía rápida" (FTI) de Educación para Todos con recursos tangibles y directos, con objeto de fomentar los planes de largo alcance por parte de los países en vías de desarrollo.

Educación para Todos: un sueño al alcance de la mano

Hace siete años, coincidiendo con el cambio de milenio, se tenía la impresión de que había llegado una nueva era de esperanza para todas las personas pobres, enfermas y olvidadas del mundo. En un ambiente de optimismo y cooperación, los mandatarios de los países ricos y pobres se comprometieron conjuntamente a lograr una serie de metas y objetivos que pusieran fin a la pobreza mundial e hicieran del mundo un lugar más justo. Una herramienta esencial eran los objetivos de la Educación para Todos (EPT) acordados en Dakar por más de 180 países, en abril de 2000, que garantizaban una oportunidad para que todos los niños y adultos pudieran transformar su vida gracias a la educación.

Los seis objetivos de la EPT para 2015 son los siguientes:

- Ampliar la protección y la educación de la primera infancia.
- Garantizar que todos los niños, en particular las niñas, puedan completar una etapa de educación primaria de calidad, gratuita y obligatoria.
- Garantizar la igualdad de acceso al aprendizaje y a la adquisición de habilidades vitales a jóvenes y adultos.
- Lograr una mejora del 50% en las tasas de alfabetización de adultos.
- Alcanzar la paridad de género en la educación primaria y secundaria.
- Mejorar la calidad de la educación, especialmente en alfabetización, aritmética y habilidades vitales.

Un avance crucial se logró en el área de la financiación, reconociendo los obstáculos con los que se encontraban numerosos países por falta de fondos, en sus intentos de ofrecer una educación a todos sus ciudadanos. El logro de la educación universal se convirtió, por lo tanto, en una responsabilidad compartida de todas las naciones. Este nuevo 'proyecto mundial' se expresó de la manera siguiente:

'Los mandatarios mundiales reconocen que muchos países carecen actualmente de los recursos necesarios para hacer posible la educación para todos en un período de tiempo aceptable... Afirmamos que ningún país comprometido seriamente con la educación para todos verá frustrado el logro de este objetivo por falta de recursos.'

Un estudio tras otro muestran que la educación básica, sobre todo en el caso de las niñas y las mujeres, es sencillamente la mejor inversión en desarrollo que se puede realizar. La educación desempeña un papel clave en la lucha contra la pobreza, la mortalidad materna e infantil, las enfermedades y particularmente contra el VIH/Sida¹. Esta realidad fue reconocida de nuevo en el año 2000, cuando no sólo uno, sino dos, de los objetivos de la EPT se incorporaron a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM): una educación primaria completa para todos los niños y la eliminación de la desigualdad de género en todos los niveles educativos. Y, de manera notable, en dos años se consiguió elaborar un plan que permitiese llevar las promesas a la práctica. La Iniciativa "vía rápida" (FTI) de Educación para Todos se presentó en el año 2002, con el objetivo de garantizar que los planes educativos viables fueran respaldados por una ayuda 'mayor, mejor y más rápida'.

Desde entonces, la combinación de buenos planes y más recursos, procedentes tanto de la ayuda internacional como de los presupuestos internos, ha empezado a mostrar resultados importantes. El número de niños que se matriculan está aumentando a un ritmo sin precedentes. Alrededor de 37 millones² de niños y niñas ingresaron por primera vez en el sistema educativo desde el año 2000 al 2005, acortándose poco a poco la diferencia de género existente. Donde se aprecian más los avances es donde los retos son mayores: en el África subsahariana y en el oeste y sur de Asia. El gasto público en educación ha aumentado como porcentaje del producto nacional en alrededor de 70 países³. Este tipo de avance ha sido crucial para ayudar a niños como Winnie (debajo) a ir a la escuela.



Historia de Winnie



Winnie Adhimabo es huérfana. No ha tenido oportunidad de conocer a su padre y su madre falleció el año pasado, víctima del Sida. Tiene dos hermanos mayores y una hermana menor; el mayor de todos está interno en una escuela de secundaria y Winnie vive con sus otros dos hermanos. Winnie es la responsable del hogar y lleva a cabo la mayor parte de las tareas domésticas, "es lo que hacen las mujeres", nos comenta. De manera que, después de las clases, tiene que lavar los uniformes, cocinar, lavar, ir a por agua, comprar comida, cuidar de sus hermanos y ¡hacer los deberes escolares! A pesar de las dificultades, la política de educación gratuita de Kenia ha permitido que Winnie pueda ir a la escuela. Para ella, las cosas más importantes en la vida son la educación y los padres. Winnie tiene 13 años.

¹ CME (2005) Las niñas no pueden esperar. Documento informativo para la Revisión de la ONU: Beijing +10

² Informe de Estado de la FTI 2006, preparado por la Secretaría de la FTI para la Reunión de miembros, noviembre de 2006. Cairo

³ Toda la información procede del Informe de Seguimiento de la EPT en el mundo 2007 'Bases Firmes'. París: UNESCO

Sin embargo, teniendo en cuenta que 2007 se encuentra en la mitad del camino para lograr la EPT, es evidente que los retos siguen siendo enormes. 80 millones de niños y niñas permanecen sin escolarizar y alrededor de mil millones de adultos son analfabetos. Esto dato significa que se le niega el derecho fundamental a la educación a una de cada cinco personas en el mundo. Al ritmo actual de progreso, un mínimo de 75 países no habrá logrado en el año 2015 implantar la educación primaria universal completa, estando una gran parte tan lejos de este objetivo que no lo conseguirá ni en 80 años, mucho menos en 8. Las fechas límites están demasiado cerca; todos los niños deberían estar matriculados en 2009 si se pretende conseguir el objetivo de la educación primaria universal completa en 2015. Sin una educación primaria gratuita y obligatoria, los niños como Freeman (debajo) continuarán siendo víctimas de la servidumbre y la humillación:



Historia de Freeman

Freeman Gadri tiene 15 años. Hasta su liberación, era un niño esclavizado que trabajaba 7 días a la semana, 52 semanas al año, como ayudante de un pescador en la región Volta de Ghana, desde la edad de 6 años. Su rutina diaria implicaba levantarse a las 4 de la madrugada, con el frío de la noche, para tender las redes en el lago. Con su edad y estatura, la mayor parte del día lo dedicaba a achicar el agua de la barca del patrón. Freeman tenía también que sumergirse en el agua fría para desenmarañar las redes atrapadas, tarea que le mantenía en el agua durante horas. Las palizas y los abusos eran parte normal de su vida cotidiana.

La vida de Freeman cambió cuando fue rescatado hace 4 años y pudo reunirse con su madre. Al final, vio cumplido su sueño de ir a la escuela y actualmente estudia arquitectura en la universidad.

El año 2005 supuso un espaldarazo a las esperanzas de padres y niños de todo el mundo. Los países ricos aprovecharon los eventos más destacados del año, en especial la Cumbre del G8 y de los ODM, para renovar sus promesas de mejorar el destino de los países y las personas necesitadas. Se comprometieron a cancelar las deudas impagables de 18 países y a que en el año 2010 la ayuda oficial al desarrollo (AOD) habría aumentado en 50.000 millones de dólares anuales. La mitad de esta cantidad, según declararon, debería destinarse a la región olvidada del África subsahariana, donde sigue estando una gran parte de las bolsas de pobreza más difíciles de afrontar del mundo. La educación básica se mantuvo como una cuestión prioritaria en los comunicados de ambos eventos, estableciendo que es necesario garantizar la 'educación primaria completa, gratuita, obligatoria y de calidad para todas las personas'. (Declaración del G8)

2007: la educación en un cruce de caminos

Da la impresión, sin embargo, de que estos elevados compromisos no se han acompañado de las acciones pertinentes, ya que no se han proporcionado los recursos necesarios para que las declaraciones puedan tener un reflejo real. **No deja de sorprender que, en los propios informes de los donantes proporcionados por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, se muestra que los compromisos de ayuda total a la educación básica han disminuido de 4.400 millones de dólares en 2004 a una cifra inferior a 3.000 millones de dólares en 2005.** Si bien parte de esta disminución se puede achacar a anomalías contables y de informes⁴, resulta paradójico que, en lugar de un incremento de la financiación de 2005, haya tenido lugar una disminución, sobre todo tratándose de una diferencia tan significativa. Por el momento, todavía no están disponibles los datos relativos a la educación en 2006, pero es alarmante que las últimas cifras muestren una reducción de la AOD global por primera vez en 10 años.

⁴

El 86% de la disminución en 2005 se centró en 3 países: India, Bangladesh y China, pese a haberse establecido compromisos de gran alcance en 2004.

Estos datos preocupantes siembran dudas serias acerca de la credibilidad de los donantes y de su compromiso con en el logro de los objetivos de desarrollo, además de frustrar las esperanzas de padres, niños y adultos sin alfabetizar. Los datos muestran crudamente que las palabras amables de los políticos no suelen acompañarse de acciones reales donde son más necesarias: en aquellos países donde hay millones de niños y niñas deambulando por las calles o realizando trabajos forzados en vez de ir a la escuela. Esta es la razón de que sea crucial que en los eventos destacados de 2007 (conferencia del 2 de mayo "Mantengamos nuestro Compromiso con la Educación", la cumbre del G8 y el Grupo de alto nivel Dakar +7) se realicen los compromisos financieros que respalden las promesas educativas.

¿De quién es la culpa? De las naciones del G7 en gran parte

La búsqueda de los responsables nos conduce a un listado deprimente de sospechosos habituales; nuestro informe muestra que la mayoría de los países del G7 no está a la altura en lo que se refiere a la ayuda para lograr la Educación para Todos. Todos, excepto 2, se encuentran en la segunda mitad de nuestra 'clase de 2007', habiendo sido clasificados según una serie de indicadores que nos permiten evaluar sus resultados en cuanto a la cantidad y la calidad de la ayuda. Ningún país del G7 aporta actualmente su cuota equitativa de la cifra de 9.000 millones de dólares⁵ anuales que se estima como la cifra mínima necesaria para poder ofrecer a todos los niños la oportunidad de completar la etapa de educación primaria. Y queda un largo camino por recorrer hasta conseguir la cifra anual estimada de 16.000 millones de dólares anuales que permitiría cumplir el programa completo de la EPT⁶.

La educación primaria a examen: el G7 no da la talla

- Canadá aporta el 60% de su cuota equitativa. Debe aportar anualmente 125 millones de dólares adicionales.
- Francia aporta el 61% de su cuota equitativa. Debe aportar anualmente 230 millones de dólares adicionales.
- Alemania aporta el 39% de su cuota equitativa. Debe aportar anualmente 472 millones de dólares adicionales.
- Italia aporta el 17% de su cuota equitativa. Debe aportar anualmente 404 millones de dólares adicionales.
- Japón aporta el 30% de su cuota equitativa. Debe aportar anualmente 914 millones de dólares adicionales
- El Reino Unido aporta el 92% de su cuota equitativa de los 9.000 millones de dólares anuales. Debe aportar anualmente 48 millones de dólares adicionales.
- EEUU aporta el 22% de su cuota equitativa. Debe aportar anualmente 2.700 millones de dólares adicionales⁷.

Si todos los países del G7 hicieran efectiva la suma que deben, se obtendrían 5.000 millones de dólares adicionales cada año, lo que permitiría la escolarización de 60 millones de niños y niñas. 5.000 millones de dólares es una cifra equivalente al gasto realizado por la Política Agrícola Común europea en 5 semanas o el coste de cuatro bombarderos estadounidenses 'Stealth'.

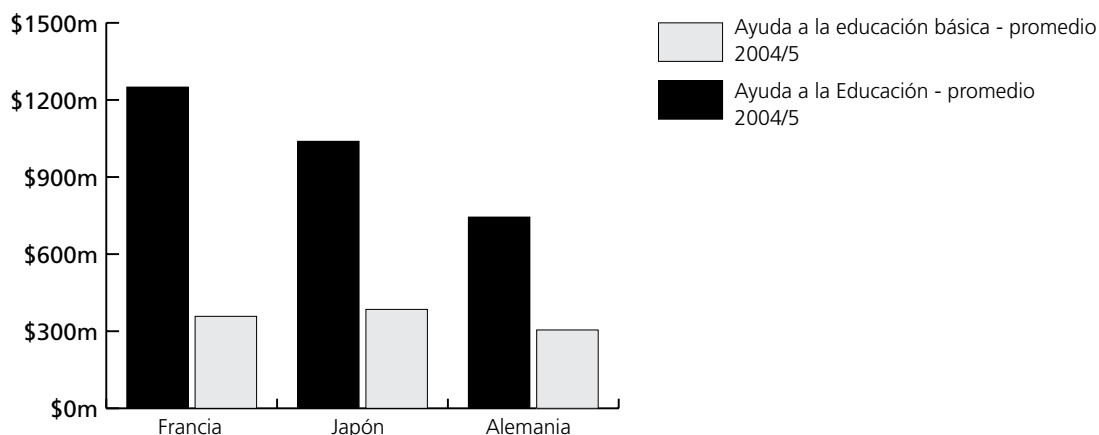
⁵ De acuerdo con el Informe de Seguimiento de la EPT en el mundo, esta cifra se acercaría a 10.000 millones considerando el nivel de precios actual

⁶ DFID/Treasury (2005). Del Compromiso a la Acción. Londres

En el caso de algunos países ricos, la escasez de los fondos destinados a la educación básica es un reflejo de la débil voluntad política en materia de ayuda al desarrollo en general. Los rezagados de la clase en esta área son Canadá, Italia, Japón y EEUU, que obtienen puntuaciones inferiores a 10 en nuestra clasificación de los resultados de los países en el capítulo de AOD. El compromiso de llegar al 0,7% del PIB en la ayuda se realizó en 2002 y, sin embargo, únicamente 5 de los países más ricos del mundo han demostrado ser fieles a su palabra. No nos sorprende que estos países solidarios (Noruega, Países Bajos, Dinamarca, Luxemburgo y Suecia) compitan por el puesto más alto de la clase, además de obtener la máxima puntuación en esta asignatura. También habría que elogiar el esfuerzo de otros países, como por ejemplo Austria, Bélgica, Francia, Irlanda y el Reino Unido, ya que todos han obtenido puntuaciones superiores a la media, aunque les quede un largo camino que recorrer para cumplir los objetivos. Nos decepciona, sin embargo, que los países más ricos del mundo, Japón y EEUU, se encuentren entre los más insolidarios, lo que tiene una repercusión devastadora en el conjunto de la ayuda al desarrollo disponible.

Educación básica: al final de la fila

Sin embargo, los fondos para la educación básica no se generarán mediante el simple incremento de la AOD total, sino que se requerirá que la ayuda de los países se reoriente desde otros sectores y niveles a la educación básica. Incluso si los compromisos de la AOD 2005 se cumplen en su totalidad, de seguir con la tendencia actual de financiación de la educación básica, no se conseguirá ofrecer a todas las niñas y niños la oportunidad de acceder a la educación, ni mejorar la calidad ni garantizar una segunda oportunidad de aprender a aquellas personas que no la tuvieron en su infancia. Algunos países como por ejemplo Alemania, Japón y Francia hacen grandes aportaciones a la ayuda total para la educación, pero estas cifras se destinan principalmente a becas y proyectos de prestigio en otros niveles educativos. Esta situación da lugar a que los países receptores dispongan de poco menos que la 'calderilla' para escolarizar a los niños sin recursos, o para permitir que las madres adquieran las habilidades de lectura, escritura y aritmética que necesitan para atender a su familia y conseguir un salario decente.



De nuevo se puede apreciar que algunos donantes han sido fieles a su palabra. Algunas de las estrellas de la clase son conocidas y sus resultados se esperaban; tanto Luxemburgo, como Noruega, Dinamarca y los Países Bajos se preocupan de que su ayuda se destine a los niveles educativos donde es más necesaria. Otros, como por ejemplo Nueva Zelanda, Irlanda y Finlandia se merecen nuestros elogios por intentar sacar el máximo partido a su ayuda, destinándola donde más se necesita: la educación básica. También, debemos elogiar al Reino Unido por el reciente anuncio de su intención de incrementar la AOD destinada a la educación primaria hasta alcanzar la cifra de 1.500 millones de dólares anuales en 2010. Esta es la clase de compromiso directo que se necesita para enviar a los ministros de educación y de finanzas de los países en vías de desarrollo el mensaje de que una ayuda predecible y a largo plazo estará disponible para la financiación de sus planes educativos.

Donantes, favoritos y huérfanos: el dinero favorece a los intereses

Otro factor que no favorece la escolarización infantil mundial es la persistencia de los países ricos en establecer alianzas de desarrollo con aquellos países donde perciben intereses estratégicos o con quienes mantienen vínculos históricos. Nuestras fichas de puntuaciones muestran que únicamente el Reino Unido y Dinamarca consiguen la máxima nota en el capítulo de ayuda a la educación en los países de escasos recursos. De hecho, casi la mitad de la ayuda a la educación (49%) se asigna a países de recursos medios, habiendo logrado una gran parte la educación primaria universal hace tiempo. Hay estudios recientes que muestran que los niños que viven en las circunstancias más difíciles son además los más desfavorecidos. Menos del 20% de la ayuda a la educación está disponible para una lista de países definidos como estados afectados por los conflictos y estados frágiles⁸.

Esto da lugar a que muchos países se enfrenten a retos educativos importantes con una carencia grave de recursos, a pesar de haber movilizado la voluntad política interna hacia la consecución de estos objetivos. Esto se muestra de manera más amplia cuando se examina la experiencia de la Iniciativa "vía rápida" (FTI) de Educación para Todos, el planteamiento innovador desarrollado en el año 2002 para garantizar que la ayuda se destina a los países donde puede ser más productiva y para incentivar a los países de bajos recursos a desarrollar planes de largo alcance.

La FTI anima a los países en vías de desarrollo a presentar, como una de sus principales estrategias de reducción de la pobreza, un plan sectorial único para el logro de la EPT, respaldado de forma demostrable con recursos internos. La teoría es que los donantes responderán proporcionando respaldo financiero y técnico, de una manera coordinada, transparente y fiable. Sin embargo, a medida que un mayor número de países pobres logra pasar las rigurosas pruebas de viabilidad y de compromiso político que se requieren para obtener el sello de aprobación de la FTI, los donantes disimulan, mirando para otro lado, en vez de aportar los recursos prometidos.

A día 29 de abril de 2007, 29 países en vías de desarrollo han cumplido su parte del 'contrato' de la FTI, pero la respuesta de los donantes ha sido mezquina y mediocre. Todos los años, sus contribuciones se quedan cortas frente a las necesidades. En 2007, el déficit colectivo de ayuda a los países aprobados por la FTI es de aproximadamente 750 millones de dólares, lo que representa 'calderilla' para los países ricos pero una interrupción crítica en el avance de los estados empobrecidos y endeudados.

Como puede apreciarse en la tabla siguiente, los países de bajos recursos han actuado admirablemente bien en cuanto a reunir fondos internos; más del 80% del dinero para estos planes procederá de los recursos internos. En algunos casos, particularmente en Ruanda, Ghana y Madagascar, los donantes han acelerado el ritmo, lo que por supuesto merece ser aplaudido.

Pero, desgraciadamente, algunos de los países que se enfrentan a los mayores retos permanecen inmovilizados, habiendo despertado en vano las expectativas de su población. Entre ellos, se incluyen algunos países africanos con más de un millón de niños y niñas sin escolarizar: Burkina Faso, Etiopía, Mozambique y Níger. Todos ellos han adoptado medidas valientes para abrir las puertas de la educación a toda la población, incluidas medidas como por ejemplo la eliminación de las tasas de escolares y el intento de implantar políticas destinadas a solucionar el desequilibrio de géneros. El mensaje que les dicta su experiencia es que es bastante posible que su esfuerzo no sea recompensado. En la actualidad, esta iniciativa innovadora de gran potencial se encuentra en una posición precaria, precisamente en un momento en que debería ser el eje central para lograr la EPT.

⁷

Fuente: todas las cifras proceden de las bases de datos de la AOD-OCDE on-line y del Sistema de informes de acreedores. Incluye una cantidad imputada por la ayuda multilateral y establece un promedio de los compromisos de 2004 y 2005. Consultar Notas, indicador 3, para obtener más datos.

El incumplimiento del 'contrato' de la FTI: lo que los países podrían hacer con el dinero que falta

Estudio de caso

Níger

En más de 90 países no se ha logrado el primero de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU, destinado a escolarizar al mismo número de niñas que de niños en educación primaria y secundaria en 2005. En Níger, por ejemplo, únicamente una niña de cada tres tiene acceso a la educación. En total, más de un millón de niños siguen sin escolarizar.



Eso no significa que Níger no se haya comprometido con los objetivos de la EPT. Por el contrario, este país se adhirió a las recomendaciones estratégicas que surgieron de la Década de la educación en África, de la Iniciativa especial de Naciones Unidas para África y del Marco de Dakar para la Educación para Todos, así como a las recomendaciones de la Cumbre de Jefes de Estado de los seis países con las tasas de matriculación más bajas. Además, Níger desarrolló un sólido Programa de desarrollo de la educación (PDDE) a diez años (2002-2012), con el fin de fomentar el acceso a la educación

y mejorar la calidad y la gestión de las infraestructuras educativas del país. Obtuvo la aprobación de la FTI en 2003.

Si bien los retos educativos a los que se enfrenta Níger siguen siendo enormes, es por otro lado uno de los países que muestran un ritmo más alto de progreso. Ha empleado adecuadamente los recursos internos y externos, entre los que se incluye una subvención de 5 millones de dólares del Fondo Catalizador. En los últimos años, la matriculación en las escuelas de primaria ha crecido de manera espectacular (un aumento del 61% entre 1998 y 2003, equivalente a un 13,1% anual). No se entiende, por lo tanto, que Níger se encuentre constantemente con déficit de fondos para continuar con el programa PDDE. En 2007, este programa tendrá un déficit de financiación en torno a 44,4 millones de dólares. Esta suma permitiría no sólo construir aulas y mejorar la calidad de la formación y la contratación de docentes, sino que también cubriría los salarios de los docentes, el material escolar y el apoyo educativo a las poblaciones más vulnerables de Níger: nómadas, niñas en zonas rurales y niños discapacitados física y mentalmente.

Estudio de caso

Mozambique

La educación primaria ocupa un papel central en la estrategia del gobierno de Mozambique para hacer frente a la pobreza y defender la Educación para Todos, habiendo realizado en los últimos años avances significativos en la mejora del acceso a la educación

primaria. No obstante, aproximadamente 1 millón de niños en edad escolar sigue sin escolarizar, de los que más de la mitad son niñas.

Los esfuerzos de Mozambique en favor de la educación se han visto obstaculizados por las consecuencias del VIH/Sida, que afecta prácticamente al 14% de la población. El gobierno tuvo que hacer frente a un incremento del 5% en los costes educativos de 2006, debido en gran parte a la necesidad de reemplazar a los docentes enfermos o fallecidos. Mozambique estima que serán necesarios en torno a 7.000 nuevos docentes anualmente hasta el año 2009. La



proporción actual alumnos:docente es aproximadamente 70:1, que el programa pretende reducir a 50:1 (siempre que pueda reunir los recursos necesarios para formar y contratar docentes).

Desde 2002, Mozambique ha construido 2.000 nuevas escuelas. En 2005, el gobierno suprimió las tasas de matriculación, ofreciendo a todos los niños y niñas la oportunidad de ir a la escuela. Pero Mozambique necesita con urgencia fondos adicionales para seguir con su política educativa y escolarizar a todos los niños. Desde el momento presente hasta el año 2009, tendrán que construirse anualmente 2.500 aulas. El coste por aula se estima en torno a 10.000-20.000 dólares, y hay que considerar que se necesitan 2.600 aulas únicamente para la educación primaria en el periodo 2003-2009.

El gobierno no dispone ni de los recursos ni de la capacidad para financiar e implementar los cambios necesarios en el sistema educativo. Sin embargo, a pesar de haber obtenido la aprobación de la FTI, la financiación del Plan sectorial educativo sigue teniendo un déficit anual de 132 millones de dólares. La contribución de los donantes podría cambiar drásticamente la situación, permitiendo que un mayor número de niños y niñas mozambiqueños recibieran una educación de mayor calidad, y ayudando a mejorar el futuro de un país profundamente afectado por la pobreza y la enfermedad.



Cambodia

Después de décadas de guerra y dictadura, Camboya sigue siendo en muchos aspectos un país posguerra. Una de cada tres personas en este país no sabe leer ni escribir; una cifra bastante más elevada que en el resto de la región Asia-Pacífico.

Una de cada tres personas en este país no sabe leer ni escribir; una cifra bastante más elevada que en el resto de la región Asia-Pacífico.

Desde el año 2000, sin embargo, Camboya ha mostrado un avance constante en la implantación de medidas que permitan un mayor acceso de los niños a la educación, al menos en el nivel de la enseñanza primaria. La parte del presupuesto global del gobierno destinado a la educación pasó de un 13,9% en 2000-2001 a un 17,3% en 2004-2005. Se ha alcanzado prácticamente la matriculación plena en la etapa de primaria, con un porcentaje que en 2005 fue del 92%, en el conjunto de la población infantil, y del 91%, en el caso de las niñas.

Camboya representa sin embargo un ejemplo típico, en el que los buenos resultados al nivel de la etapa

primaria dan paso a un nuevo reto: en las áreas rurales, la matriculación en secundaria es tan sólo del 23% (frente al 26% en el conjunto del país) y del 15% en las regiones más alejadas. De manera alarmante, el 95% de los niños entre 12 y 14 años que viven en regiones alejadas no se matricula en las escuelas secundarias de su distrito, lo que muestra la grave escasez de escuelas secundarias en estas zonas. De los 1.621 municipios que tiene el país, sólo en 749 existen centros de secundaria de primer nivel.

El país carece además de docentes cualificados. Según el plan, sería necesario formar a 20.000 docentes adicionales entre 2006 y 2010 para incrementar la tasa de matriculación en primaria hasta el 96%, y del 26% al 50%, en el caso de los alumnos/as de 12-14 años.

Teniendo en cuenta el trágico pasado reciente de Camboya, donde la dictadura y la guerra destruyeron la educación a todos los niveles, se podía razonablemente esperar que los donantes estuvieran dispuestos a participar en la reconstrucción del futuro de este país a través de la educación. Pero desgraciadamente, parece que Camboya no tendrá la capacidad de ampliar su compromiso educativo y ofrecer el acceso a la educación a sus ciudadanos, ya que el Plan sectorial educativo tiene un déficit de 46 millones de dólares.



Fondos estimados necesarios para los países FTI

Países		en millones de dólares USD		
		2006	2007	2008
Albania	Coste del programa de educación primaria	162,8	173,2	178,5
	Déficit de financiación	14	12,9	11,9
Burkina Faso	Coste del programa de educación primaria	92	92	92
	Déficit de financiación	19,8	19,8	19,8
Camboya	Coste del programa de educación primaria	343,1	330,1	338,2
	Déficit de financiación	146,5	123,3	141,5
Camerún	Coste del programa de educación primaria		239,9	261,3
	Déficit de financiación		0	0
Djibouti	Coste del programa de educación primaria	32,6	34	35,3
	Déficit de financiación	0	0	6
Etiopía	Coste del programa de educación primaria	395,8	395,8	395,8
	Déficit de financiación	163,6	163,6	163,6
Gambia	Coste del programa de educación primaria	15,2	15,2	15,2
	Déficit de financiación	0	5,3	5,3
Ghana	Coste del programa de educación primaria	195,4	195,4	195,4
	Déficit de financiación	3,2	0	3,2
Guinea	Coste del programa de educación primaria	144,5	14,5	144,5
	Déficit de financiación	25,8	25,8	25,8
Guyana	Coste del programa de educación primaria	78,2	78,2	78,2
	Déficit de financiación	0	4	4
Honduras	Coste del programa de educación primaria	375	375	375
	Déficit de financiación	0	0	0
Kenia	Coste del programa de educación primaria	1,318,70	1,410,00	1,418,90
	Déficit de financiación	37,0	96,1	133,1
Rep. Kyrgyz	Coste del programa de educación primaria		167,3	186,3
	Déficit de financiación		0	0
Lesotho	Coste del programa de educación primaria	89,1	90,4	92,9
	Déficit de financiación	0	0	6,9
Madagascar	Coste del programa de educación primaria	166,9	137,5	195,5
	Déficit de financiación	48,3	10	84,3
Mali	Coste del programa de educación primaria	115,3	150,3	160,9
	Déficit de financiación	0	7,2	16,5
Mauritania	Coste del programa de educación primaria	31,4	31,4	31,4
	Fondo catalizador	0	0	0
	Déficit de financiación	6,2	6,2	6,2
Moldavia	Coste del programa de educación primaria	38,6	40,6	42,2
	Déficit de financiación			4,4
Mongolia	Coste del programa de educación primaria	113,5	128,7	134,1
	Déficit de financiación	25,2	9,2	12,5
Mozambique	Coste del programa de educación primaria	210	210	210
	Déficit de financiación	96,9	96,9	96,9
Nicaragua	Coste del programa de educación primaria	122,5	126,3	135,0
	Déficit de financiación	7	7	14,6

Níger	Coste del programa de educación primaria	126,9	155,8	172,6
	Déficit de financiación	7,7	49,6	79,5
Ruanda	Coste del programa de educación primaria		164	182
	Déficit de financiación		0	27
Senegal	Coste del programa de educación primaria		197,1	206,9
	Déficit de financiación	26	25	28
Timor Oriental	Coste del programa de educación primaria	23,7	21,8	20,8
	Déficit de financiación	0	1,5	8,2
Tayikistán	Coste del programa de educación primaria	120,3	143	153
	Déficit de financiación	0	16,7	34,3
Vietnam	Coste del programa de educación primaria	660	660	660
	Déficit de financiación	13	13	13
Yemen	Coste del programa de educación primaria	449	464	480
	Déficit de financiación	73	62	83
TOTAL	Coste del programa de educación primaria	5421,3	6353,5	6549,2
	Financiación gubernamental	4018,4	4730,2	4864,7
	Necesidades de financiación externa total:	1455,3	1623,6	1684,4
	Fondos directos de donantes	621,7	697	611,5
	Fondo catalizador	153,6	178,8	79,4
	Déficit de financiación	681,8	747,7	993,5

La calidad es importante; la ayuda debe financiar los costes corrientes de la educación, no los bolsillos de los occidentales

Como en años anteriores, nuestro informe escolar destaca las preferencias y los prejuicios de los donantes en la manera de aportar la ayuda. Este hecho tiene una repercusión muy significativa en la capacidad de la ayuda para "ayudar" y no para detener los intentos de los países de desarrollar un sistema educativo sólido. Aunque se han realizado algunos avances en los últimos años, la práctica de vincular la ayuda a bienes y servicios y la contratación de consultorías de elevados honorarios sigue siendo una característica de la ayuda a la educación. Si bien puede ser necesario cierto apoyo en el desarrollo de habilidades y de tipo técnico, esta forma de ayuda, que podría destinarse al apoyo presupuestario sectorial o general, es desproporcionada. El Banco Mundial estima que un tercio de la AOD para la educación se invierte en servicios de consultoría¹⁰. Es esencial que los donantes reorienten sus prácticas de ayuda para respaldar el desarrollo de un colectivo de docentes sólido y profesional. Las previsiones actuales sugieren que se necesitarán desde el momento presente hasta el año 2015 nada menos que 18 millones de docentes para lograr la EPT¹¹. Algunos países como Alemania, Grecia, EEUU y Austria persisten en intentar que la ayuda les beneficie, a través de la vinculación de la ayuda y la cooperación técnica. Esta práctica da lugar a que sean ínfimos los recursos disponibles para hacer frente a los salarios de los docentes y otros costes corrientes; un informe reciente¹² de Oxfam revela que, en 2004, menos del 8 por ciento de la ayuda se destinó a los planes y presupuestos de los gobiernos. El resto de la ayuda se destinó a proyectos individuales y básicos, a asistencia técnica y a iniciativas verticales relacionadas con enfermedades.

¹⁰ Banco Mundial (2006), Informe de Seguimiento de la EPT en el mundo, Washington DC.

¹¹ UNESCO (2006), Docentes y Calidad Educativa, UIS, Montreal

¹² Oxfam (2007) Paying for People, Oxford



Historia de Mendes



Mendes Jonas lleva 17 años trabajando como docente, teniendo que dar clase en medio de una guerra civil en la que las escuelas han sido en ocasiones objetivos del conflicto. “Todos los docentes teníamos que llevar un arma cuando dábamos clase, en caso de que se presentaran los rebeldes. Era muy peligroso ser docente, pero nunca pensé en rendirme.”

Mendes enseña porque quiere ver una nueva generación de doctores e ingenieros en el futuro de su país. Sin embargo, la vida no es fácil, teniendo que dar clase a 98 alumnos y trabajando diariamente desde las 12 del mediodía hasta las 11 de la noche. Sus ingresos de 75 dólares mensuales apenas alcanzan para alimentar a su familia, teniendo que pedir prestado dinero para adquirir artículos ‘de lujo’, como libros y uniformes para sus propios hijos. A pesar de las dificultades, ha transmitido sin duda su amor por la enseñanza; Eddie, su hijo menor, quiere ser maestro cuando sea mayor.

Conclusión: tiempo de recursos, no de retórica

El reloj no se detiene y la realidad es que la Educación para Todos no se conseguirá sin un incremento significativo de la ayuda oficial al desarrollo. Este incremento debe lograrse en dos años para permitir a los países planificar la escolarización de toda la población infantil en 2009, posibilitando que en 2015 se pueda alcanzar el objetivo central de la EPT y de los ODM de la implantación de la educación primaria universal completa.

La CME hace campaña en favor del derecho a la educación y es, por lo tanto, consciente de que la educación primaria universal es sólo una parte de la imagen total. Aunque los informes sobre el apoyo a la matriculación de todas las niñas y niños sean diversos, se ha hecho algún avance. En la agenda de la ayuda internacional hace tiempo que no figura el resto de los objetivos de la EPT, sin los que la EPU y otros objetivos de desarrollo no podrán alcanzarse. La implicación es que la ayuda total necesaria supera la cifra de 9.000 millones de dólares para lograr la EPU completa que reflejamos en nuestros informes escolares. En 2009, la CME estima que se requerirá una cifra total anual mínima de 16.000 millones de dólares en AOD para la educación, si se pretende cumplir todos los objetivos de la EPT acordados en Dakar. El planteamiento de ‘dos pasos adelante, un paso atrás’ que actualmente adoptan los donantes debe transformarse en un avance rápido y sostenido hacia la meta final. **Sólo hay un país, los Países Bajos, que aporta la cuota equitativa de la cifra total necesaria para llevar a cabo la visión original (que sigue siendo la más idónea) de un planteamiento integrado de la EPT, que no deje fuera a ningún colectivo, ya sea de adultos, jóvenes o niños.**

La EPT en contexto: los millones que faltan...

País	Compromisos anuales de ayuda a la educación básica, Cuota equitativa		Ayuda adicional necesaria (en millones de dólares)	% de la cuota equitativa comprometida realmente
	2.005 millones de dólares, promedio de 2004 y 2005	de los 16.000 millones de dólares necesarios para la EPT		
Holanda	402	308,5	-93,2	130,2
Noruega	136	146,7	10,8	92,6
Luxemburgo	13	14,7	2,1	86,0
Dinamarca	84	128,3	44,2	65,6
Nueva Zelanda	31	49,8	19,3	61,3
Reino Unido	585	1,125,4	540,2	52,0
Irlanda	41	84,6	43,9	48,1
Finlandia	43	96,6	53,7	44,4
Suecia	73	176,2	102,9	41,6
Francia	358	1,045,5	687,3	34,3
Canadá	184	549,7	365,7	33,5
Bélgica	54	184,4	130,0	29,5
Alemania	305	1,381,8	1,076,7	22,1
Australia	69	335,2	266,1	20,6
España	103	548,2	445,1	18,8
Suiza	35	197,2	162,4	17,6
Japón	385	2,308,8	1,923,5	16,7
Portugal	12	88,2	76,3	13,6
Estados Unidos	754	6,103,5	5,349,6	12,4
Austria	16	148,9	132,5	11,0
Italia	84	867,1	782,6	9,7
Grecia	7	110,6	103,2	6,7

Ya no queda tiempo para más palabras amables. La CME recomienda la implementación de un programa de acción urgente que haga posible el logro de la Educación para Todos.

Recomendaciones

Se necesita con urgencia un incremento significativo de los recursos para convertir en realidad la Educación para Todos:

- En 2010, la aportación de los donantes deberá ser el 0,7% del PIB
- Los donantes deben comprometerse de manera inmediata a aportar la cuota equitativa de los 9.000 millones de dólares que se necesitan este año para la educación básica. Esto significa triplicar la ayuda total en este concepto.
- En 2009, será necesaria una cantidad de 16.000 millones de dólares en recursos externos para lograr la Educación para Todos, incluyendo la atención a la primera infancia, la alfabetización para adultos, la primera etapa de secundaria, así como medidas que hagan frente a los problemas del VIH y el Sida y al incremento de la demanda escolar, particularmente en el caso de las niñas, los niños trabajadores, los niños discapacitados y los niños de medios rurales pobres.
- La ayuda deberá ser predecible durante un período de 5-10 años, además de estar disponible para destinarse a los costes corrientes, que incluyen los salarios de los docentes y la formación.

La ayuda debe destinarse donde sea mayor la necesidad:

- La alianza FTI deberá garantizar un avance rápido hacia la aprobación de otros 31 países hacia finales de 2007, además de procurar que la ayuda esté disponible para estos planes con antelación a la fecha límite del año 2009, cuando todos los niños deberían estar escolarizados (actualmente son 29 los países aprobados)
- Al menos el 60% del incremento total de la ayuda a la educación básica deberá ser en forma de compromisos por adelantado para financiar los planes aprobados a través de los procesos de la FTI
- Los donantes deberán comprometerse a asignar un porcentaje mínimo del 10% de su AOD para la educación básica en países de escasos recursos al Fondo Catalizador de la FTI
- Con carácter de urgencia, debe solucionarse el déficit actual de financiación de la FTI que asciende a 750 millones de dólares en 29 países aprobados; además, los planes de otros 9 países que se han desarrollado desde la conferencia de Abuja en mayo de 2002 'Financiación para el Desarrollo' deben incluirse en el marco de la FTI y ser financiados en su totalidad
- Los donantes deben incrementar la cuota de ayuda a la educación básica, destinada a los países frágiles y en conflicto.
- Los donantes deberán garantizar la plena participación de la sociedad civil en el desarrollo de los planes sectoriales educativos y en la supervisión de los presupuestos de educación y el desembolso de la ayuda. Esta participación deberá incluir formas innovadoras de financiar el trabajo que realiza la sociedad civil en la rendición de cuentas de los gobiernos y los donantes.

Fuente: todas las cifras proceden de las bases de datos de la AOD-OCDE on-line y del Sistema de informes de acreedores. Incluye una cantidad imputada para la ayuda multilateral y establece un promedio de los compromisos de 2004 y 2005. Consultar Notas, indicador 3, para obtener más datos.

Indicadores utilizados en los informes escolares

Indicador 1: Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente

Calculado según la Ayuda Oficial al Desarrollo Neta (AOD), como porcentaje del Producto Interior Bruto (PIB)

La CME es miembro de la Llamada Global a la Acción contra la Pobreza y apoya la llamada dirigida a todos los países de la OCDE para que cumplan el objetivo de la ONU de asignar el 0,7 por ciento de su producto interior bruto a la ayuda, tal como se acordó en 1970. El informe evalúa este aspecto de su desempeño, en la medida en que, para la mayoría de los países, los aumentos de la ayuda a la educación básica pasan obligatoriamente por aumentos de la Ayuda oficial al desarrollo en su conjunto.

La primera vez que los países ricos mencionaron su deseo de aportar una ayuda equivalente al 0,7 por ciento de su producto interior bruto (PIB) fue en 1970. Si todos los países de la OCDE cumplieran este objetivo, habría suficientes recursos disponibles para erradicar la pobreza y garantizar a todos los niños y niñas el acceso a una educación de calidad. Actualmente, sólo cinco países han logrado este objetivo. Además, los gobiernos de la OCDE engañan a la opinión pública haciendo creer que aportan más recursos para paliar la pobreza de lo que realmente aportan, al incluir en sus cálculos la cantidad total de alivio de la deuda en el momento de su cancelación, aún cuando los nuevos recursos liberados y disponibles para programas nacionales puedan dividirse en un periodo de hasta 40 años.

Este informe escolar refleja las cifras oficiales del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE en 2006 (que incluye la cifra total de cancelación de la deuda), siendo las últimas cifras desglosadas disponibles.

Tabla 1: Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente

País	AOD neta como % del PIB, 2.004	Puntuación sobre 20	Nota (A-F)
Suecia	1,03	20	A
Luxemburgo	0,89	20	A
Noruega	0,89	20	A
Holanda	0,81	20	A
Dinamarca	0,80	20	A
Irlanda	0,53	15	C
Reino Unido	0,52	15	C
Bélgica	0,50	14	C
Australia	0,48	14	C
Francia	0,47	13	C
Finlandia	0,39	11	D
Suiza	0,39	11	D
Alemania	0,36	10	D
España	0,32	9	D
Australia	0,30	9	D
Canadá	0,30	9	D
Nueva Zelanda	0,27	8	D
Japón	0,25	7	D
Portugal	0,21	6	E
Italia	0,20	6	E
Estados Unidos	0,17	5	E
Grecia	0,16	5	E

Notas:

- A:** Se destina a la ayuda un 0,7% del PIB o más
- B:** 0,55 al 0,69%
- C:** 0,4 al 0,54%
- D:** 0,25 al 0,39%
- E:** 0,1 al 0,24%
- F:** 0,1% o menos

Fuente: CAD OCDE
Volumen provisional de la ayuda de 2006

http://www.oecd.org/document/17/0,2340,en_2649_33721_38341265_1_1_1_1,00.html

Indicador 2: Aportación de la cuota equitativa de financiación, necesaria para lograr el acceso universal a la educación primaria

Calculado según la cifra que cada donante debería aportar al déficit de financiación de la educación primaria universal, según su producto interior (PIB)

Según el Informe de supervisión de la EPT en el mundo, la financiación externa mínima requerida para lograr la educación primaria universal es de 9.000 millones de dólares al año. Creemos que los países ricos deberían compartir esta cifra de manera equitativa. Lo que significa que cada país debería aportar fondos dependiendo de su riqueza relativa.

En este documento, se calcula la AOD para la educación básica y un tercio de la AOD para niveles de educación sin especificar, como porcentaje de la cuota de cada país a los 9.000 millones que correspondería a su cuota del PIB total de la OCDE. Por ejemplo, el PIB de Canadá representa un 3,4% del PIB total de la OCDE; debería pues aportar un 3,4% del total.

Tabla 2: Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la educación primaria

Notas:

A: Se aporta el 90% o más de la cuota 'equitativa' a la educación básica

B: 80 al 89%

C: 60 al 79%

D: 40 al 59%

E: 20 al 39%

F: 19% o menos

País	Compromisos anuales de ayuda a la educación básica, en millones USD 2005, promedio de 2004 y 2005	PIB de los donantes como % del PIB total de la OCDE	Cuota equitativa de 9.000 millones USD, basada en el PIB de los donantes (en millones USD)	% de la cuota equitativa comprometida realmente	Puntuación sobre 20	Nota (A-F)
Holanda	402	1,9	174	232	20	A
Noruega	136	0,9	83	165	20	A
Luxemburgo	13	0,1	8	153	20	A
Dinamarca	84	0,8	72	117	20	A
Nueva Zelanda	31	0,3	28	109	20	A
Reino Unido	585	7,0	633	92	18	A
Irlanda	41	0,5	48	86	17	B
Finlandia	43	0,6	54	79	16	C
Suecia	73	1,1	99	74	15	C
Francia	358	6,5	588	61	12	C
Canadá	184	3,4	309	60	12	C
Bélgica	54	1,2	104	52	10	D
Alemania	305	8,6	777	39	8	E
Australia	69	2,1	189	37	7	E
España	103	3,4	308	33	7	E
Suiza	35	1,2	111	31	6	E
Japón	385	14,4	1,299	30	6	E
Portugal	12	0,6	50	24	5	E
Estados Unidos	754	38,1	3,433	22	4	E
Austria	16	0,9	84	20	4	E
Italia	84	5,4	488	17	3	F
Grecia	7	0,7	62	12	2	F

Fuentes: Base de datos on-line del CAD OECD y del Sistema de informes de acreedores, 2005; Informe CAD sobre la cooperación al desarrollo.

Indicador 3: Compromiso con la Iniciativa Vía Rápida

Calculado según la cuota "equitativa" que los países han aportado a la Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos (FTI)

La Iniciativa Vía Rápida anima a los donantes a que proporcionen un mejor apoyo financiero a aquellos países en vías de desarrollo que dispongan de planes viables para implantar la educación primaria universal. Los planes deben incluir en especial estrategias para la educación de las niñas. La Iniciativa Vía Rápida se considera uno de los pocos sistemas de trabajo que permiten a los donantes coordinar su ayuda, haciéndola más eficiente y efectiva, en aquellos países que cuentan con estrategias viables para alcanzar el objetivo de educación para todos, pero que tradicionalmente reciben poca atención de los donantes.

Notas:

- A:** 18 a 20 puntos
- B:** 15 a 17
- C:** 10 a 14
- D:** 6 a 9
- E:** 3 a 5
- F:** 0 a 2

Este indicador evalúa el compromiso de los donantes en relación con el contrato FTI y garantiza que los países que han recibido la aprobación de la FTI reciben los fondos que les permitan realizar sus planes. Hemos medido este resultado de dos maneras: en primer lugar, comparando sus compromisos bilaterales con los países aprobados desde 2002 con el total de las necesidades de financiación externa de estos países durante este período. En segundo lugar, comparando sus compromisos con el Fondo Catalizador de 2006 y las necesidades estimadas por el Fondo para este año.

Para ser justos con Australia y Nueva Zelanda, hay que señalar que los países del sur del Pacífico que ellos apoyan no se encuentran entre los 20 países aprobados por la Iniciativa FTI.

Tabla 3: Compromiso con la Iniciativa Vía Rápida

País	Importe de los compromisos con el fondo FTI en 2006, en millones USD	Como porcentaje de la cuota equitativa	Puntos	Compromisos bilaterales con los países aprobados por la FTI 2003-2005 en millones USD	Como proporción de la cuota equitativa de la ayuda bilateral total requerida	Puntos	Total	Nota
Irlanda	5	1,1	10	32	2,7	10	20	A
Luxemburgo	1	1,6	10	4	2,0	10	20	A
Holanda	187	10,7	10	96	2,2	10	20	A
Noruega	56	6,7	10	38	1,9	10	20	A
Suecia	13	1,3	10	49	2,0	10	20	A
Reino Unido	133	2,1	10	192	1,2	10	20	A
Canadá	21	0,7	7	180	2,4	10	17	B
Bélgica	1	0,1	1	27	1,0	10	12	C
Dinamarca	0	0,0	0	37	2,1	10	10	C
Finlandia	0	0,0	0	17	1,3	10	10	C
Nueva Zelanda	0	0,0	0	5	0,7	7	7	D
Francia	0	0,0	0	91	0,6	6	6	D
España	9	0,3	3	24	0,3	3	6	D
Japón	0	0,0	0	157	0,5	5	5	E
Alemania	0	0,0	0	89	0,5	5	5	E
Portugal	0	0,0	0	6	0,5	5	5	E
Suiza	0	0,0	0	7	0,3	3	3	E
Estados Unidos	0	0,0	0	100	0,1	1	1	F
Italia	1	0,0	0	9	0,1	1	1	F
Austria	0	0,0	0	1	0,1	1	1	F
Grecia	0	0,0	0	1	0,0	0	0	F
Australia	0	0,0	0	1	0,0	0	0	F

Indicador 4: Enfoque en los países más pobres donde es menor el acceso de las niñas a la educación

Calculado según el porcentaje de ayuda a la educación destinado a los países más pobres y a aquellos países donde es mayor la desigualdad de género en las matriculaciones de primaria

Los países más pobres del mundo son los que más dependen de los fondos de ayuda para invertir en la educación. Este año hemos refinado el indicador interesándonos solamente por los países menos adelantados (PMD) y por los países con rentas bajas (PRB), con el fin de comprobar el compromiso de los donantes con aquellos que más lo necesitan.

Para analizar el apoyo de los países ricos al objetivo de igualdad de género en la educación, tuvimos en cuenta también sus resultados relativos a la financiación de los países que presentaban la mayor disparidad de género en las matriculaciones de primaria.

Tabla 4: Enfoque en los países más pobres donde es menor el acceso de las niñas a la educación

Notas:

- A:** 18 a 20 puntos
- B:** 15 a 17
- C:** 10 a 14
- D:** 6 a 9
- E:** 3 a 5
- F:** 0 a 2

País	% de ayuda a la educación en los países de rentas bajas	Puntuación sobre 10	% de ayuda a la educación en los países con desigualdad de género = ó < 80%	Puntuación sobre 10	Puntuación total sobre 20	Nota (A-F)
Suecia	66,1	6	54,8	10	16	B
Bélgica	98,6	10	13,1	3	13	C
Irlanda	54,0	3	36,8	9	12	C
Dinamarca	97,3	10	6,2	1	11	C
Canadá	91,6	10	4,8	1	11	C
Portugal	67,7	6	18,6	4	10	C
Luxemburgo	86,0	10	2,4	0	10	C
Estados Unidos	75,9	8	7,0	1	9	D
Reino Unido	81,2	9	0,0	0	9	D
Finlandia	40,6	1	30,2	7	8	D
Noruega	50,8	3	23,9	5	8	D
Japón	63,6	5	13,6	3	8	D
Holanda	79,9	8	1,4	0	8	D
Italia	67,6	6	4,7	1	7	D
Alemania	30,2	0	24,3	6	6	D
Nueva Zelanda	45,9	2	16,6	4	6	D
Suiza	41,1	1	10,0	2	3	E
Australia	29,1	0	9,4	2	2	F
Francia	49,8	2	1,1	0	2	F
Austria	33,0	0	5,2	1	1	F
España	22,8	0	1,7	0	0	F
Grecia	8,9	0	1,3	0	0	F

Fuentes: Base de datos CRS OCDE, Tabla 2

UNICEF: La situación de la infancia en el mundo, 2007 Tabla 8

Indicador 5: Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación

Calculado según el porcentaje de ayuda “desvinculada” a la educación, combinado con el porcentaje del conjunto de la AOD que se destina al apoyo presupuestario general, y con el porcentaje de la AOD a la educación básica aportado como subvenciones en lugar de cooperación técnica.

Cuando la ayuda está “vinculada”, el donante pone restricciones en cuanto a la manera de emplear el dinero, requiriendo con frecuencia que se invierta en bienes y servicios procedentes del país donante. La ayuda “vinculada” supone un valor inferior del dinero. Puede decirse que sitúa el interés del país donante por encima del interés del país receptor. Sin embargo, los contribuyentes de los países donantes pueden cuestionar quién se beneficia realmente, ya que los fondos públicos se invierten en bienes y servicios de compañías privadas de sus propios países.

Observamos también si los donantes proporcionan la ayuda financiando los gastos corrientes o más bien en forma de cooperación técnica – lo que a menudo da lugar a la contratación de asesores de honorarios elevados. Las directrices del informe no son sencillas de interpretar, porque a los donantes sólo se les da la opción de asignar un porcentaje del 100 ó del cero por ciento de su ayuda a cada programa como “cooperación técnica”. Lo incluimos, a sabiendas de que la ayuda técnica puede ser valiosa en ocasiones en la planificación de los sistemas educativos, pero las cantidades aportadas de esta manera, en lugar de como apoyo al presupuesto sectorial o general son en ocasiones desproporcionadamente elevadas.

Además, incluimos la ayuda que permite a los gobiernos el desarrollo de planes nacionales de una manera más eficiente y en consonancia con las prioridades nacionales. Los estudios de investigación de la OCDE en seis países sugieren que el Apoyo Presupuestario General es un medio más eficaz de lograr resultados en términos de paliación de la pobreza que el apoyo de proyectos. Reivindicamos un aumento del apoyo presupuestario esencialmente porque permite a los países formar, contratar y retener a un colectivo de docentes profesional.

Notas:

- A:** puntuación total de 17 a 20
- B:** 15 a 17
- C:** 10 a 14
- D:** 6 a 9
- E:** 3 a 5
- F:** 0 a 2

Tabla 5: Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación

País	% de compromisos de ayuda a la educación “desvinculados”	Puntuación sobre 10	Apoyo presupuestario como % de la AOD total	Puntuación sobre 10	Cooperación técnica como % de la AOD a la educación básica	Puntuación sobre 10	Puntuación total sobre 20	Nota (A-F)
Holanda	79	8	11,5	10	0,1	10	19	A
Irlanda	100	10	2,8	6	0,0	10	17	B
Suecia	95	10	3,9	6	4,7	10	17	B
Noruega	62	10	3,9	6	5,3	9	17	B
Nueva Zelanda	100	10	6,9	8	28,0	7	17	B
Dinamarca	100	10	0,9	4	1,4	10	16	B
Reino Unido	100	10	3,5	6	27,6	7	15	B
Canadá	78	8	1,8	5	16,4	8	14	C
Finlandia	100	10	1,0	5	37,6	6	14	C
Portugal	99	10	1,2	5	43,3	6	14	C
Luxemburgo	100	10	0,0	0	0,0	10	13	C
Japón	100	10	0,7	4	52,2	5	13	C
Spain	100	10	0,2	4	39,0	6	13	C
Bélgica	100	10	0,6	4	62,5	4	12	C
Alemania	78	8	0,4	4	50,2	5	11	C
Francia	99	10	0,4	4	87,7	1	10	C
Suiza	100	10	0,0	0	59,5	4	9	D
Australia	49	5	0,3	4	50,9	5	9	D
Grecia	100	10	0,0	0	80,2	2	8	D
Estados Unidos	45	5	0,8	4	75,1	2	8	D
Italia	no data	0	0,0	0	45,9	5	4	E
Austria	3	0	0,0	0	89,6	1	1	F

Notas sobre los datos y cálculos

Las cifras se han tomado de los datos suministrados por los países donantes al Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), perteneciente a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que es la única fuente disponible de datos comparables a escala mundial. Algunos datos provienen también de la secretaría de la Iniciativa Fast Trak de la EPT. En conjunto, los países de la OCDE poseen más de la mitad de la riqueza mundial y aportan la mayor parte de la ayuda. No es fácil obtener información fiable sobre la composición de la ayuda a la educación, aunque las bases de datos de la OCDE sobre las que nos basamos han mejorado como base de análisis. Todos los supuestos se establecen en esta sección.

Las limitaciones de los informes de los donantes y de los sistemas de clasificación de la ayuda nos han impedido captar todos los aspectos de la ayuda que habríamos deseado. Las cifras detalladas más recientes disponibles de la OCDE se refieren a 2005. En todos los casos, hemos utilizado los compromisos de ayuda a la educación (en lugar de los desembolsos), ya que los datos sobre los compromisos son más completos y dan mejor cuenta de las tendencias más recientes relativas a la financiación.

Los resultados finales de este Informe Escolar son ampliamente comparables a los del Informe Escolar 2006, pero se han añadido algunos detalles complementarios que figuran a continuación para cada indicador.

Indicador 1: Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente.

Calculado según la Ayuda Oficial al Desarrollo neta (AOD), como porcentaje del Producto Interior Bruto (PIB). Medida de los desembolsos netos realizados durante el año.

Puntuación: El cociente AOD/PIB se multiplica por 28,6, que es el factor requerido para convertir 0,7 en la puntuación máxima de 20.

Indicador 2: Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la educación primaria.

Calculado según la cantidad que cada donante aporta a la educación básica en relación con la cantidad que debería aportar a la cifra base de financiación externa anual de 9.000 millones de dólares. La cuota equitativa se ha calculado sobre la base de la cuota de cada país donante en el PIB total del CAD en 2005, según la Tabla 1 del informe on-line del CAD.

Puntuación: El porcentaje de la cuota equitativa de financiación proporcionada por cada país se multiplica por 0,2 para obtener una puntuación sobre veinte. La puntuación máxima se alcanza con una aportación del 100% o superior.

Análisis de los datos:

- No es posible obtener las cifras de la ayuda a la educación primaria. Por el contrario, la educación básica es una categoría amplia definida por el CAD como 'las habilidades vitales primarias y básicas de jóvenes y adultos y la educación de la primera infancia'.
- La ayuda a la educación incluye asimismo compromisos sin especificar, que pueden incluir apoyo al sector general (es decir, no a los planes). Se asume que un tercio de la ayuda a los presupuestos de educación sin especificar se destina a la educación básica. Por lo tanto, la ayuda a la educación básica total se calcula como [ayuda a la educación básica + (ayuda a la educación sin especificar)/3].
- El año pasado, utilizamos los compromisos bilaterales que aparecían para 2004 en la base de datos CRS CAD para calcular la ayuda a la educación básica asignada por cada país. Este año, hemos utilizado un método un poco diferente. La financiación de la educación básica aparece también en el CAD en la base de datos on-line del CAD. En algunos casos, esta cifra describía un importe más elevado de ayuda a la educación básica que en la base de datos CRS. Con el fin de reducir al mínimo el riesgo de subestimar la ayuda a la educación básica, utilizamos el valor más elevado proporcionado para cada país. Además la ayuda multilateral a la educación básica aportada al CRS se imputaba a cada país donante sobre la base de su contribución a las agencias multilaterales relevantes durante el período, evaluado con ayuda de los datos de la Tabla 15 del Informe sobre el desarrollo y la cooperación del CAD. Este cálculo cubre a la vez los datos de 2004 y 2005 y corresponde al promedio del tipo del dólar en 2005. Utilizamos un promedio de estos dos años, ya que los compromisos de ayuda pueden mucho variar de un año al otro cuando se anuncian grandes proyectos.

Indicador 3: Compromiso con la Iniciativa Vía Rápida.

Calculado según la "cuota equitativa" que los países han aportado a los fondos para la Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos y a los países aprobados por la FTI. The fair share for each country is, as for Indicador 2, based on each country's share of DAC total GNI in 2005 as reported in DAC Online Table 1.

Puntuación: Para el Fondo Catalizador y el Fondo de Desarrollo de Programas de Educación: el porcentaje de la cuota equitativa se ha multiplicado por 0,1 para obtener una puntuación sobre 10, siendo 10 el máximo valor.

Para la financiación bilateral de los países aprobados por la FTI: el porcentaje de la cuota equitativa se ha multiplicado por 0,1 para obtener una puntuación de 10, siendo 10 el máximo valor.

Análisis de los datos:

- El año pasado, la cuota equitativa para la financiación de la FTI se calculó utilizando como denominador las contribuciones totales proporcionadas en dicha fecha. Este año, hemos utilizado un total estimado de 900 millones USD (es decir, el 10% de la ayuda total a la educación básica que se requiere) para calcular la cuota equitativa de cada país. Por ejemplo, la cuota del Reino Unido que representa un 7,0% del PIB total del CAD, asciende a $0,07 \times 900$ millones USD = 63 millones USD.
- El año pasado, la cuota equitativa relativa a la ayuda bilateral a la educación básica se calculó utilizando como denominador la ayuda total considerada necesaria en 2003 y 2004 para los veinte países aprobados por la FTI. Este valor ascendía al año a 1.100 millones USD o 2.200 millones USD en total. El informe de este año abarca el período 2003-2005 y utiliza como denominador 3,300 millones USD (1.100 millones para cada uno de los tres años), menos las contribuciones realizadas durante el período (a) al Fondo Catalizador de la FTI y (b) a estos 20 países por fuentes multilaterales. Por ejemplo, la cuota equitativa del Reino Unido asciende a $0,07 \times (3300 \text{ millones USD} - (259 \text{ millones} + 816 \text{ millones})) = 156$ millones USD.
- El importe prometido por cada donante a la financiación de la FTI corresponde a la suma de los compromisos de 2006 con el Fondo Catalizador y de los compromisos con el Fondo para el desarrollo de los programas de educación a finales de marzo de 2007, según los datos proporcionados por la Secretaría de la FTI. Los compromisos de la CE no se imputaron a los distintos países individuales y por lo tanto se dejaron fuera de los cálculos. El año pasado, se tuvieron en cuenta todas las promesas para el cálculo.
- La financiación total de la educación básica en los 20 países aprobados corresponde a los compromisos registrados por el CRS CAD durante el período 2003-2005 relativos a la educación básica, más 1/3 de los compromisos a la educación – nivel no especificado. Sólo 20 países contaban con la aprobación a finales de 2005.

Indicador 4: Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación.

Medido por (a) el porcentaje de la ayuda a la educación asignado a los PMD (Países menos adelantados) y a los PRB (Países de rentas bajas); (b) el porcentaje de la ayuda a la educación asignado a los países que presentan una tasa bruta de matriculación de niñas en la educación primaria inferior o igual al 80% de la tasa bruta de matriculación de los niños. El año pasado, el indicador utilizaba en la parte (a) el porcentaje de la ayuda a la educación asignado a los PMD, a los PRB y a los PRMB (países con rentas medias-bajas); este año, hemos excluido la ayuda a los PRMB, ya que no pertenecen al grupo de países que necesitan más apoyo.

Puntuación: Los dos porcentajes se puntúan como se indica a continuación, para obtener dos puntuaciones sobre 10, luego se suman para obtener un resultado total sobre 20.

parte a	parte b
>=85% : 10	>=40%: 10
>=80%: 9	>=36%: 9
>=75%: 8	>=32%: 8
>=70%: 7	>=28%: 7
>=65%: 6	>=24%: 6
>=60%: 5	>=20%: 5
>=55%: 4	>=16%: 4
>=50%: 3	>=12%: 3
>=45%: 2	>=8%: 2
>=40%: 1	>=4%: 1
<40%: 0	<4%: 0

Análisis de los datos:

- La ayuda total a la educación utilizada en este indicador corresponde al total de los compromisos registrados por cada país en 2005 en el CRS CAD bajo el código de sector 110. Quedan excluidos; (a) los fondos pagados a la educación multisectorial (bajo el código de sector 430), (b) los fondos que no se asignan directamente a un país en particular (ej. la financiación de una región) y (c) la financiación de la educación por agencias multilaterales.
- Los datos relativos a las tasas brutas de matriculación de las niñas en la educación primaria proceden de UNICEF. Situación de la infancia en el mundo 2007, Tabla 8.
- Las cifras de Italia se refieren a 2004 ya que los datos para 2005 no están aún disponibles en el CRS.

Indicador 5: Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación.

Calculado según (a) el porcentaje de ayuda a la educación “desvinculada”, (b) el porcentaje de la AOD destinado al Apoyo Presupuestario General y (c) el porcentaje de ayuda a la educación básica y a la “educación no especificada” que se emplea en cooperación técnica.

Puntuación: A cada una de las tres medidas utilizadas en este indicador se le da una puntuación sobre diez. Se suman y se convierten en una puntuación sobre 20.

El método de puntuación es el siguiente:

parte a	parte b
>=95%: 10	>=10%: 10
>=85%: 9	>=8%: 9
>=75%: 8	>=6%: 8
>=65%: 7	>=4%: 7
>=55%: 6	>=2%: 6
>=45%: 5	>=1%: 5
>=35%: 4	>0%: 4
>=25%: 3	Zero: 0
>=15%: 2	
>=5%: 1	
<5%: 0	

Parte C: Porcentaje de la ayuda a la educación básica que no es en cooperación técnica dividido por 10

Análisis de los datos:

- Los datos relativos a la ayuda vinculada plantean grandes problemas. Los donantes no se ven obligados a declarar si la cooperación técnica está vinculada o no, y los informes relativos a los otros tipos de ayuda son a menudo incompletos. Esta es la razón por la que las cifras de este informe sólo se basan en la ayuda definida como vinculada o no. Algunos países no dan información sobre una importante proporción de su ayuda y en este caso las cifras reales pueden ser bien más elevadas o más bajas dependiendo que esta ayuda ‘indeterminada’ esté vinculada o no. Además sucede que algunos países clasifican su ayuda como no vinculada cuando realmente lo es – el estatuto de la ayuda se define a la vez por normas formales y prácticas informales. Se penalizó a los donantes tanto por la ayuda parcialmente vinculada (vinculada a la compra de bienes del país donante y/o países en desarrollo) como por la ayuda vinculada (compras del país donante). Italia y España fueron penalizadas en sus resultados finales por no haber comunicado datos recientes. El total de los compromisos bilaterales a la educación registrados bajo el código

de sector 110 se utilizaron en el análisis de la ayuda vinculada.

- El total de los compromisos de apoyo presupuestario a los PMD, PRB y PRMB registrado en el CRS CAD para 2005 se dividió por el total de los desembolsos netos en 2005, según la Tabla 1 on-line del CAD, para calcular la proporción de la ayuda asignada al apoyo presupuestario en 2005.
- La proporción de la ayuda a la educación básica en forma de cooperación técnica se calculó como la proporción de todos los compromisos relativos a todos los niveles no especificados de la educación y a la educación básica en 2005 registrados en el SNPC CAD como cooperación técnica. Es posible que algunos países no hayan registrado el conjunto de su ayuda en cooperación técnica.
- Las cifras de Italia se refieren a 2004 ya que los datos para 2005 no están aún disponibles en el CRS.

Nota final

Los puntos sobre veinte de cada uno de los cinco indicadores se sumaron para obtener un resultado sobre 100. La nota final se asignó del siguiente modo: A = 85-100 B = 70-84 C = 50-69 D = 30-49 E = 20-29 F = 0-19

Cuestiones excepcionales Los datos del CAD en los que se basa el Informe Escolar infravaloran la ayuda a la educación, porque la ayuda canalizada a través de presupuestos nacionales no se clasifica en los desgloses sectoriales. De esta manera, se penaliza a donantes como el DFID (Departamento para el Desarrollo Internacional) del Reino Unido, que tiene su propio sistema de clasificación y estima que alrededor del 20% de su apoyo presupuestario se destina a la educación. La Secretaría de la FTI estima que alrededor del 7,5% al 12,5% del Apoyo Presupuestario General se destina normalmente a la educación primaria. Lamentablemente, la falta de datos comparables a escala mundial impide que los Indicadores 2-5 tengan una precisión absoluta.

Glosario

AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo: ayuda proporcionada por los países más ricos a los países en vías de desarrollo. Numerosos donantes incluyen cifras de Alivio de la Deuda en la cifra de AOD total, aunque se comprometieron a no hacerlo en Monterrey, en 2.002.
Ayuda "vinculante / vinculada"	En ocasiones, los donantes "vinculan" la ayuda a los países en vías de desarrollo a que el dinero se emplee en productos o servicios del país donante. Esto hace que la ayuda sea menos eficaz y eficiente, ya que los países en vías de desarrollo no pueden optar por productos y servicios a buen precio, y deben aceptar personal extranjero.
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
Campaña Mundial por la Educación	Alianza mundial de organizaciones para el desarrollo y sindicatos de docentes de 180 países, que creen que la educación es un derecho humano y una herramienta clave para luchar contra la pobreza.
Educación para Todos	Un compromiso para ofrecer la educación primaria a todos los niños del mundo
EPUC	Educación Primaria Universal Completa
G7/G8	El G7 agrupa a las economías más ricas del mundo (Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido y Estados Unidos). Con Rusia, forman el G8 – el grupo de las principales naciones industrializadas del mundo.
Iniciativa Fast Track (FTI)	Alianza establecida por los países ricos para garantizar que los países en vías de desarrollo con planes viables para educar a su población infantil puedan tener acceso a los fondos que necesitan. La secretaría está en la ciudad de Washington.
NER	Tasa de matriculación neta (Net Enrolment Rate)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Grupo de 22 países con un compromiso establecido de democracia multipartidaria e intercambio de libre mercado.
NER	Net Enrolment Rate
PIB	Producto Interior Bruto. Dinero que un país obtiene de la venta de sus productos, recibiendo dividendos de sus inversiones y remesas de sus empresas e individuos, obtenidas en países extranjeros.
PMA, OPRB y PRMB	Países menos adelantados (PMA), otros países con rentas bajas (OPRB), y países con rentas medias-bajas (PRMB). Clasificación del Banco Mundial de los países con rentas bajas. Además, los países PMA soportan un nivel de vida extremadamente bajo y una gran inseguridad económica.

Agradecimientos

La Campaña Mundial por la Educación es una coalición de ONG y sindicatos, que trabajan en más de 100 países en favor del derecho de todas las personas a recibir una educación gratuita y de calidad. La CME es miembro de la Llamada Global a la Acción contra la Pobreza, del Comité de Dirección de la FTI, de la Iniciativa de Educación de las Niñas de la ONU y de la Coalición Global sobre Mujeres y SIDA.

Se trata de un informe independiente y no refleja necesariamente las opiniones de todos nuestros miembros. El análisis de los datos fue responsabilidad de Garth Luke y Lucia Fry se encargó de la redacción del texto. Numerosos participantes que pertenecen o no a la CME aportaron su valiosa contribución, pero queremos dar especialmente las gracias a: Annelie Abildgaard, Joel Bedos, Sita Dewkhalie, Luc-Charles Gacougnolle, Owain James, Emily Johnsson Alex Kent, Taka Miyake, Marina Navarro, Stephen Nock, Kim Trathen, Fiona Uellendahl, Matthieu Vanderhaegen.

© Campaña Mundial por la Educación 2007

Publicado por la Campaña Mundial por la Educación en 2007

PO Box 521733, Saxonwold, 2132, Sudáfrica

www.campaignforeducation.org

Reservados todos los derechos. Esta publicación tiene derechos de autor, pero puede reproducirse por cualquier método de manera gratuita, siempre que sea con fines de reivindicación, de elaboración de campañas y de enseñanza, pero no para reventa. El titular de los derechos solicita que se le informe de todas estas utilidades a efectos de evaluación. Para realizar copias en cualquier otra circunstancia, para su reutilización en otras publicaciones, o para la traducción o adaptación, debe obtenerse permiso previo por escrito del editor, pudiendo requerirse el pago de una tasa.

Miembros regionales e internacionales

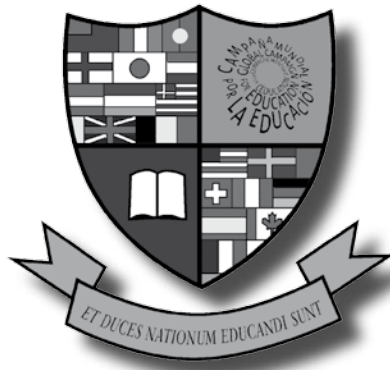
ActionAid International
ANCEFA
ASPBAE
CAMFED
CARE
CEAAL
Education International
FAPE
FAWE
Fe y Alegria
Global March Against Child Labour
Ibis

Inclusion International
Latin America Campaign
NetAid
Oxfam International
Plan International
Public Services International
REPEM
Save the Children Alliance
SightSavers International
VSO
World Alliance of Girl Guides and Girl Scouts
World Vision International

Coaliciones nacionales de la sociedad civil

Bangladesh: CAMPE
Brasil: CDE
Burkina Faso: CCEB
Camerún
Canadá: Alianza canadiense de la CME
El Salvador: CIAZO
Francia: Solidarité Lâique
Gabón: CONCEG
Gambia: GEFA
Ghana: GNECC
India: NCE
Indonesia: E-Net for Justice
Irlanda: Coalición irlandesa de la CME
Japón: JNNE
Kenia: Elimu Yetu Coalition
Lesotho: LEFA

Liberia: ALPO
Malawi: CSCQBE
Malí: ASSAFE
Mozambique: MEPT
Nigeria: CSACEFA
Pakistán: PCE: Coalición de Paquistán para la Educación
España: CME España
Sierra Leona: Red EPT
Suecia: Foro sueco EPT
Sudáfrica: GCE-SA
Tanzania: TEN/MET
Togo: CNT/CME
Reino Unido: Grupo británico de la CME
Zambia: ZANEC



Clase de 2007

*resultados
por debajo de
la esperada*

Campaña Mundial por la
EDUCACIÓN

www.campaignforeducation.org

© Campaña Mundial por la Educación 2007

Publicado por la Campaña Mundial por la Educación
PO Box 521733, Saxonwold, 2132, Sudáfrica



2007

Informes de países



País	<i>Australia</i>	Jefe de Gobierno	<i>John Howard</i>
Puntuación total	<i>27/100</i>	Nota total	<i>E</i>
Puesto en la clase	<i>18</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>D</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>E</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>F</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>F</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>D</i>

Observaciones del docente:

Este año, John seguirá en los últimos puestos de la clase. No ha conseguido aprobar una sola asignatura y los resultados son especialmente mediocres en el apoyo a la FTI y a los países con rentas bajas. Con todo, John tiene un gran potencial; prometió desligar inmediatamente la ayuda y triplicar los fondos para la educación de aquí a 2010, lo que nos hace esperar una mejora para el próximo año.



E



Puntuaciones y notas finales

2007
GLOBAL CAMPAIGN FOR
EDUCATION

Puesto en la clase	País	Indicadores (puntuados sobre 20)					Puntuación sobre 100	Nota final (A-F)
		1. Cumplimiento del objetivo del 0,7%	2. Financiación de una cuota equitativa del acceso a la educación	3. Compromiso con la iniciativa vía rápida (FTI)	4. Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación	5. Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación		
=1°	Países Bajos	20	20	20	6	19	85	A
=1°	Noruega	20	20	20	8	17	85	A
3°	Dinamarca	20	20	10	16	16	82	B
4°	Reino Unido	15	18	20	13	15	81	B
=5°	Luxemburgo	20	20	20	7	13	80	B
=5°	Suecia	20	15	20	8	17	80	B
7°	Irlanda	15	17	20	10	17	79	B
8°	Finlandia	11	16	10	11	14	62	C
=9°	Canadá	9	12	17	9	14	61	C
=9°	Nueva Zelanda	8	20	7	9	17	61	C
11°	Bélgica	14	10	12	10	12	58	C
12°	Francia	13	12	6	2	10	43	D
13°	Portugal	6	5	5	11	14	41	D
=14°	Alemania	10	8	5	3	11	37	D
=14°	Suiza	11	6	3	8	9	37	D
16°	España	9	7	6	0	13	35	D
17°	Japón	7	6	5	1	13	32	D
18°	Australia	9	7	0	2	9	27	E
19°	Italia	6	3	1	12	4	26	E
20°	Estados Unidos	5	4	1	8	8	26	E
21°	Grecia	5	2	0	6	8	21	E
22°	Austria	14	4	1	0	1	20	E



2007

Informes de países



País	<i>Austria</i>	Jefe de Gobierno	<i>Alfred Gusenbauer</i>
Puntuación total	<i>20/100</i>	Nota total	<i>E</i>
Puesto en la clase	<i>22</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>C</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>E</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>F</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>F</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>F</i>

Observaciones del docente:

Alfred ha seguido exactamente los mismos pasos que Wolfgang y no realiza esfuerzo alguno. Una vez más es el último de la clase, con resultados mediocres en todas las materias importantes. Una tenue luz de esperanza es que sus puntuaciones en Ayuda Oficial al Desarrollo han mejorado bastante. Podría obtener mejores resultados con facilidad si respaldara el Fondo Catalizador de la FTI con parte de los recientes fondos aportados.



E



2007

Informes de países



País	<i>Bélgica</i>	Jefe de Gobierno	<i>Guy Verhofstadt</i>
Puntuación total	<i>58/100</i>	Nota total	<i>C</i>
Puesto en la clase	<i>II</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente	<i>C</i>		
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica	<i>D</i>		
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)	<i>C</i>		
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación	<i>C</i>		
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación	<i>C</i>		

Observaciones del docente:

Guy ha bajado puestos este año. Este descenso se explica principalmente por sus malos resultados en el apoyo a los países con rentas bajas y especialmente a los países donde las niñas están en desventaja. Está claro que no desarrolla todo su potencial y es posible que esté descuidando esta asignatura después de haber cedido su puesto de representante en la asociación FTI el año pasado. Esperamos que el aumento de su Ayuda Oficial al Desarrollo en general contribuya a mejorar sus notas en la asignatura de educación básica para los países pobres.





2007

Informes de países



País	<i>Canadá</i>	Jefe de Gobierno	<i>Stephen Harper</i>
Puntuación total	<i>61/100</i>	Nota total	<i>C</i>
Puesto en la clase	<i>=9</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente	<i>D</i>		
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica	<i>C</i>		
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)	<i>B</i>		
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación	<i>D</i>		
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación	<i>C</i>		

Observaciones del docente:

Esperamos bastante más de Stephen, un miembro privilegiado del club del G8. Ha trabajado de manera seria y sistemática durante años y obtiene resultados aceptables en la mayoría de las asignaturas. Sin embargo, sus resultados en el volumen de la ayuda total no están a la altura. Si se pusiera a trabajar en esta área fundamental, alcanzaría un mejor puesto en la clase, dado su compromiso innegable con la educación básica. Stephen, ¡nos gustaría verte entre los cinco primeros el próximo año!





2007

Informe de países



País	<i>Dinamarca</i>	Jefe de Gobierno	<i>Anders Fogh Rasmussen</i>
Puntuación total	<i>82/100</i>	Nota total	<i>B</i>
Puesto en la clase	<i>3</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente	<i>A</i>		
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica	<i>A</i>		
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)	<i>C</i>		
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación	<i>B</i>		
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación	<i>B</i>		

Observaciones del docente:

Anders hizo algún progreso el año pasado, especialmente en relación con la ayuda a los países más pobres, donde las niñas tienen difícil el acceso a la educación. De todos modos, podría hacer mucho más. Anders acaba de hacer su primera contribución, bastante minúscula, al Fondo Catalizador de la FTI. Ésta sigue siendo su asignatura más floja y será necesaria una contribución bastante más sustancial si aspira a ser el primero de la clase.





2007

Informes de países



País	<i>Finlandia</i>	Jefe de Gobierno	<i>Matti Vanhanen</i>
Puntuación total	<i>62/100</i>	Nota total	<i>C</i>
Puesto en la clase	<i>8</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente	<i>D</i>		
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica	<i>C</i>		
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)	<i>C</i>		
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación	<i>C</i>		
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación	<i>C</i>		

Observaciones del docente:

Matti ha subido un puesto este año, pero sigue decepcionándonos en algunas áreas clave. No se centra en sus asignaturas más flojas, lo que significa que no está destinando la ayuda donde la necesidad es mayor ni respaldando los planes viables de los países. Será necesario que haga un mayor esfuerzo si quiere estar a la altura de sus compañeros nórdicos.





2007

Informes de países



País	Francia	Jefe de Gobierno	?
Puntuación total	43/100	Nota total	D
Puesto en la clase	12		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			C
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			C
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			D
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			F
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			C

Observaciones del docente:

Jacques acaba de dejar la clase sin haber ampliado mucho sus conocimientos. Su ayuda a la educación básica ha mejorado ligeramente, pero su informe escolar muestra que continúa favoreciendo otros niveles educativos, olvidándose de la educación básica. Por primera vez ha aceptado respaldar el fondo común de la FTI, aunque con una cantidad escasa. Nos preocupa especialmente su tendencia a reclamar méritos no merecidos, como por ejemplo presentar las plazas universitarias destinadas a estudiantes extranjeros en Francia o la ayuda a los territorios franceses en ultramar como ayuda a la educación. Esperemos que su sucesor muestre un compromiso más serio.





2007

Informes de países



País	<i>Alemania</i>	Jefe de Gobierno	<i>Angela Merkel</i>
Puntuación total	<i>37/100</i>	Nota total	<i>D</i>
Puesto en la clase	<i>=14</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>D</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>E</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>E</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>E</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>C</i>

Observaciones del docente:

Angela encontró pronto su lugar en la clase y se ganó rápidamente el respeto de sus compañeros. Como representante del G8 este año, se espera que sea un ejemplo. Sus primeros resultados mostraron un compromiso considerable, pero debe esforzarse para alcanzar su propio objetivo de asignar el 0,51% a la AOD desde ahora a 2010, y el 0,7% en 2015. En particular, tiene que mejorar su compromiso con la educación básica. Su nota "E" en la asignatura de "Aportación de una cuota equitativa de la financiación necesaria para lograr el acceso universal a la educación básica" es una lástima, sobre todo teniendo en cuenta su papel como portavoz de la Iniciativa FTI de "Educación para Todos".





2007

Informes de países



País	<i>Grecia</i>	Jefe de Gobierno	<i>Costas Karamanlis</i>
Puntuación total	<i>21/100</i>	Nota total	<i>E</i>
Puesto en la clase	<i>21</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>E</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>F</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>F</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>D</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>D</i>

Observaciones del docente:

El informe de Costas de este año es deplorable. Ha descuidado mucho su trabajo y, como consecuencia, ocupa el penúltimo puesto de la clase. Su participación en la financiación de la educación básica en los países pobres es especialmente decepcionante. Podría rectificar la situación aportando de inmediato recursos al Fondo Catalizador de la FTI en 2007. Deberá sin embargo realizar un mayor esfuerzo el año que viene en todas las asignaturas si desea abandonar la última fila.



E



2007

Informes de países



País	<i>Irlanda</i>	Jefe de Gobierno	<i>Bertie Ahern</i>
Puntuación total	<i>79/100</i>	Nota total	<i>B</i>
Puesto en la clase	<i>7</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>C</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>B</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>A</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>C</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>B</i>

Observaciones del docente:

Bertie ha perdido algunos puestos este año, pero se explica por los excelentes resultados de algunos de sus compañeros más que por falta de empeño por su parte. Se ha centrado en alcanzar el 0,7% del PIB en ayuda 'desligada' en 2012. Sigue convencido de que la educación es crucial para el desarrollo. Ha luchado para que la educación primaria de calidad en los países pobres siga siendo una prioridad principal para el gobierno irlandés en el Libro blanco sobre la ayuda irlandesa de 2005. Sigue desarrollando sus habilidades como jugador de equipo, coordinando sus esfuerzos con otros donantes, como por ejemplo aumentando el apoyo a la Iniciativa FTI.





2007

Informes de países



País	<i>Italia</i>	Jefe de Gobierno	<i>Romano Prodi</i>
Puntuación total	<i>26/100</i>	Nota total	<i>E</i>
Puesto en la clase	<i>19</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>E</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>F</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>F</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>C</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>E</i>

Observaciones del docente:

Romano se ha mostrado distraído este año y no ha estado a la altura de su potencial. No nos sorprende que se encuentre en el mismo puesto que el año pasado, lo que resulta decepcionante, dado que tiene la suerte de pertenecer al club del G8. Debe procurar desarrollar sus puntos fuertes - ayudando a los necesitados - y sacar mejores resultados en todas las áreas. Tenemos, sin embargo, grandes esperanzas en su potencial si mantiene su palabra e incrementa la AOD. Si quiere conseguir mejores resultados el próximo año, deberá respaldar con recursos la FTI.





2007

Informes de países



País	Japón	Jefe de Gobierno	Shinzo Abe
Puntuación total	32/100	Nota total	D
Puesto en la clase	17		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			D
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			E
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			E
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			F
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			C

Observaciones del docente:

Antes de que se celebre en Japón la cumbre del G8 del próximo año, Shinzo debería aumentar su compromiso de ayuda a la educación básica y contribuir urgentemente a la financiación del FTI. Debería también interesarse aún más por los países de rentas bajas, especialmente en África. Por último, sería deseable que mejorara las modalidades de su ayuda con el fin de apoyar los gastos corrientes de la educación, lo que contribuiría a eliminar las tasas escolares y mejorar las condiciones de trabajo de los docentes en los países en vías de desarrollo.





2007

Informes de países

País	<i>Luxemburgo</i>	Jefe de Gobierno	<i>Jean-Claude Juncker</i>
Puntuación total	<i>80/100</i>	Nota total	<i>B</i>
Puesto en la clase	<i>=5</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>A</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>A</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>A</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>D</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>C</i>

Observaciones del docente:

Otro buen año para Jean-Claude, que sin embargo ha sido relegado al quinto puesto a pesar de sus excelentes resultados.

Podría mejorar su desempeño si se centrara más en la ayuda a los países más pobres y en aquellos en los que las niñas tienen más difícil el acceso a la educación. Falla asimismo ligeramente en la calidad de la ayuda, ya que el buen trabajo en aportar una cooperación técnica desligada lo eclipsa la falta de interés en el apoyo presupuestario. A pesar de todo, el desempeño en conjunto de Jean-Claude ha sido bueno.





2007

Informes de países




País	<i>Países Bajos</i>	Jefe de Gobierno	<i>Jan Peter Balkenende</i>
Puntuación total	<i>85/100</i>	Nota total	<i>A</i>
Puesto en la clase	<i>=1</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>A</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>A</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>A</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>D</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>A</i>



A

Observaciones del docente:



Jan Peter ha conseguido el primer puesto de la clase. Una vez más, ha realizado un buen trabajo implicando a sus colegas en la FTI. Desde la publicación de estos resultados, su desempeño ha incluso mejorado, ya que se ha comprometido a incrementar el gasto en educación básica hasta alcanzar el 15% de la AOD a finales de 2007. Gracias a su perseverancia y a sus buenos resultados, los Países Bajos están en posición de asumir el liderazgo internacional en conseguir más fondos que garanticen una educación de calidad para todos. Excelentes resultados a lo largo del año, bien merecidos.



2007

Informes de países



País	<i>Nueva Zelanda</i>	Jefe de Gobierno	<i>Helen Clark</i>
Puntuación total	<i>61/100</i>	Nota total	<i>C</i>
Puesto en la clase	<i>=9</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>D</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>A</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>D</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>D</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>B</i>

Observaciones del docente:

Helen (junto con Tony en el Reino Unido) merece una felicitación por continuar con el progreso realizado en 2006. En particular, Helen ha aumentado significativamente la cantidad de la ayuda bilateral a la educación básica y el apoyo a los países aprobados por la FTI. Ahora, debe esforzarse por incrementar el volumen total de la ayuda oficial al desarrollo de Nueva Zelanda, que actualmente es del 0,27% del PIB. Un buen resultado en esta asignatura situaría a Helen en buena posición para aspirar a los primeros puestos en el futuro. ¡Buen trabajo, Helen!





2007

Informes de países



País	Noruega	Jefe de Gobierno	Jens Stoltenberg
Puntuación total	85/100	Nota total	A
Puesto en la clase	=1		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			A
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			A
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			A
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			D
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			B

Observaciones del docente:

Jens ha conseguido volver al primer puesto de la clase, que comparte con Jan Peter de los Países Bajos. En algunas asignaturas, como el apoyo a la FTI, se merece una A+. Su trabajo extraescolar en la mejora del sistema de ayuda internacional es también digno de destacar. Siempre ha figurado en el primer puesto o en el segundo en esta asignatura, por lo que se merece nuestra enhorabuena. Jens, sigue así.





2007

Informes de países



País	<i>Portugal</i>	Jefe de Gobierno	<i>José Sócrates</i>
Puntuación total	<i>41/100</i>	Nota total	<i>D</i>
Puesto en la clase	<i>13</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>E</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>E</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>E</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>C</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>C</i>

Observaciones del docente:

No nos sorprende ver cómo José va perdiendo puestos; el año pasado, consiguió situarse en la primera mitad de la clase gracias a una única operación de anulación de la deuda de Angola. Con todo, esperamos verle avanzar: la calidad de su ayuda es aceptable, su concentración no es mala, pero da la impresión de que no quiere comprometerse en absoluto con la educación básica. Podría quizá aprovechar la reunión prevista para este año entre los clubes europeos y africanos para cambiar de opinión sobre este tema crucial.





2007

Informes de países



País	<i>España</i>	Jefe de Gobierno	<i>José Luis Rodríguez Zapatero</i>
Puntuación total	<i>35/100</i>	Nota total	<i>D</i>
Puesto en la clase	<i>16</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>D</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>E</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>D</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>F</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>C</i>

Observaciones del docente:

En 2006, José Luis realizó un gran esfuerzo para abandonar la última fila de la clase. En algunas asignaturas, puede verse la mejora. Este año, José Luis debe demostrar que está realmente comprometido con esta asignatura. Tanto su familia como sus profesores y compañeros esperan que ponga bastante más de su parte.



D



2007

Informes de países



País	<i>Suecia</i>	Jefe de Gobierno	<i>Fredrik Reinfeldt</i>
Puntuación total	<i>80/100</i>	Nota total	<i>B</i>
Puesto en la clase	<i>=5</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente	<i>A</i>		
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica	<i>C</i>		
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)	<i>A</i>		
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación	<i>D</i>		
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación	<i>B</i>		

Observaciones del docente:

Fredrik se va a sentir seguramente algo frustrado por perder puestos este año. Sigue siendo un alumno excelente pero su desempeño no ha estado a la altura en la asignatura de destinar la ayuda donde es más necesaria. Esperamos que recupere puestos el año próximo y le felicitamos por el buen trabajo mostrado en la FTI y la AOD.





2007

Informes de países



País	<i>Suiza</i>	Jefe de Gobierno	<i>Moritz Leuenberger</i>
Puntuación total	<i>37/100</i>	Nota total	<i>D</i>
Puesto en la clase	<i>=14</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente	<i>D</i>		
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica	<i>E</i>		
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)	<i>E</i>		
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación	<i>D</i>		
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación	<i>D</i>		

Observaciones del docente:

El mediocre informe escolar del último año no parece preocupar a Morris, ya que sigue obteniendo resultados pobres en la mayoría de las asignaturas. Sólo un resultado regular en el volumen global de la ayuda evita que se sitúe en los últimos puestos de la clase. Podría recuperar puestos realizando un compromiso inmediato al Fondo Catalizador de la FTI y prometiendo actuar más en favor de la educación básica en el futuro.





2007

Informe de países



País	<i>Reino Unido</i>	Jefe de Gobierno	<i>Tony Blair</i>
Puntuación total	<i>81/100</i>	Nota total	<i>B</i>
Puesto en la clase	<i>4</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>C</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>A</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>A</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>C</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>B</i>

Observaciones del docente:

Tony ha realizado este año un trabajo excelente. Si continúa avanzando hacia el 0,7 del PIB, será un candidato potencial a situarse en el primer puesto de la clase. Es muy alentador ver a un miembro del club del G8 poner tanto empeño. Estamos satisfechos con su trabajo reciente, pero seguiremos pendientes de que continúe mejorando en línea con sus promesas de estudiar más en esta asignatura.





2007

Informes de países



País	<i>Estados Unidos</i>	Jefe de Gobierno	<i>George BUSH</i>
Puntuación total	<i>26/100</i>	Nota total	<i>E</i>
Puesto en la clase	<i>20</i>		
Cumplimiento del objetivo de ayuda acordado internacionalmente			<i>E</i>
Aportación de la cuota equitativa de financiación necesaria para lograr el acceso universal a la Educación Básica			<i>E</i>
Compromiso con la Iniciativa vía rápida (FTI)			<i>F</i>
Enfoque en los países más pobres, donde es menor el acceso de las niñas a la educación			<i>D</i>
Aportación de una ayuda de alta calidad a la educación			<i>D</i>

Observaciones del docente:

George ha conseguido no ser el último de la clase, pero sus notas siguen siendo decepcionantes en relación con sus posibilidades. Debe mostrarse más atento en la mayoría de las asignaturas, pero sobre todo con respecto al nivel global de la ayuda y el apoyo a la FTI. Seguimos pensando que es capaz de sacar matriculas de honor, pero deberá hacer un esfuerzo muy importante durante este año crucial para demostrar que está a la altura.



E