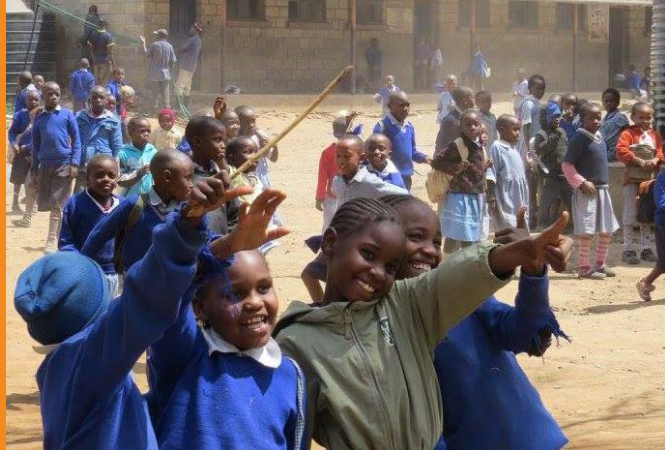


Las escuelas privadas de bajo coste y el derecho a la educación



Boletín
informativo
de la CME

¿Qué son las escuelas privadas de bajo coste?

En los últimos años, se ha producido una rápida expansión de lo que se denomina habitualmente 'escuelas privadas de bajo coste' (LFPS, por sus siglas en inglés) – también denominadas 'low-cost' o 'asequibles' – en países de ingresos bajos y medios.

Las características clave de estas escuelas son que se trata de escuelas seculares donde se paga una tarifa, que se dirigen las personas (comparativamente) pobres, en lugar de las élites ricas que a menudo pagan escuelas privadas muy caras. Estas escuelas no son nuevas, pero las evidencias disponibles sugieren un importante crecimiento reciente. No obstante, los datos sobre su estructura propiedad y funcionamiento pueden variar.

- **Estatus:** Pa veces están formalmente registradas y reconocidas por el Estado, otras veces operan de forma extraoficial y sin supervisión regulatoria alguna.
- **Propiedad:** muchas son escuelas pequeñas propiedad de un individuo privado, pero se da un creciente fenómeno de cadenas de escuelas privadas de 'bajo coste' propiedad de empresas más grandes. Todas las LFPS cobran tarifas, pero algunas no son con ánimo de lucro, mientras que muchas otras se gestionan como un negocio con el que hacer dinero.
- **Enseñanza y aprendizaje:** normalmente las LFPS emplean un profesorado no cualificado, con salarios mucho más bajos y con menos seguridad laboral que en las escuelas públicas. En muchos casos, de forma explícita, la enseñanza se concibe como una tarea de baja capacitación y bajos salarios, en lugar de una profesión cualificada. En muchas de las cadenas de escuelas, los/as profesores/as reciben un 'guión' (en una tablet, por ejemplo) que entregar a los niños y niñas. Muchas LFPS se centran en aprobar exámenes oficiales, ya que los resultados de los exámenes son una importante herramienta de marketing para atraer más 'clientes'.

¿Cuáles son las tendencias en términos de LFPS?

Las cifras muestran una gran expansión de las LFPS en muchos países de ingresos bajos y medios que aún siguen luchando por alcanzar el derecho a la educación para todos y todas. Existe un rápido y notable incremento en algunos países, como India, Pakistán, Nigeria, Kenia y Ghana.

- **La expansión de las cadenas lucrativas.** Una razón posible para esta tendencia al alza es la expansión de las cadenas de escuelas privadas lucrativas de 'bajo coste'. Entre ellas se incluyen las academias Bridge International (en Kenia, Nigeria, India, Uganda y, de forma polémica, Liberia – véase Capítulo 2, Estudio de caso 2A del Juego de herramientas *Bien público sobre beneficio privado*, para más información), Omega (Ghana) y las escuelas de secundaria APEC en Filipinas.
- **Defensores de las cadenas lucrativas.** Entre sus defensores se incluye Pearson, la mayor empresa educativa del mundo, que ha estado invirtiendo progresivamente en África y Asia a nivel de preescolar, primaria y secundaria. También han llegado apoyo de multimillonarios filantrópicos, como Bill Gates y Mark Zuckerberg. También existe apoyo de donantes, incluyendo organizaciones bilaterales como el Departamento para el desarrollo internacional, de Reino Unido (DfID), bancos regionales, como el Banco asiático de desarrollo, y el Banco Mundial (incluyendo la Asociación para el desarrollo internacional). Por ejemplo, el Banco Mundial, a través de su corporación financiera internacional, ha invertido 10 millones de dólares para ampliar las academias Bridge International y para atraer a otras empresas.
- **Márgenes de beneficio.** Las escuelas lucrativas incluyen escuelas extraordinarias dirigidas por 'emprendedores educativos' individuales y cadenas de escuelas respaldadas por grandes inversores que buscan grandes beneficios. Pueden hacer bastante dinero incluso con tarifas relativamente bajas. Aparte de los márgenes de beneficios por el ingreso de tarifas de las LFPS, otros negocios educativos más grandes generan beneficios con la creación y las ventas de libros de texto, el desarrollo de planes de estudios y las infraestructuras de ICT.

La introducción y el incremento de la implicación del sector privado – en especial la implicación lucrativa – en la educación, tiene un impacto inevitable en el derecho a la educación, de cuyo suministro el Estado es el principal responsable. Al permitir el incremento de los proveedores privados, o invitando a dichas empresas educativas a que se conviertan en proveedores, el papel del Estado varía desde la provisión primaria a uno de supervisión. Esto conduce a la erosión de los sistemas educativos públicos y un exceso de dependencia de las infraestructuras privadas, lo que hace que la previsión a largo plazo de la educación sea menos sostenible.

¿Cuáles son las inquietudes sobre las escuelas de bajo coste?

La CME no se opone a la educación privada en y por sí misma. En cambio, tiene serias inquietudes respecto al funcionamiento de muchas LFPS, su difusión y rápido crecimiento (en especial grandes cadenas de escuelas lucrativas respaldadas por poderosos actores externos), y las propuestas realizadas para aceptarlas como parte de la realización de la educación para todos y todas. Esto puede minar el acceso, la equidad y la inclusión, la calidad y la educación como bien público. Esto amenaza, en lugar de hacer avanzar, el logro del derecho a la educación.

- **Fallos de accesibilidad:** los estudios han mostrado repetidamente que las escuelas de bajo coste no son asequibles para las personas más pobres. Las tarifas que se cobran no son bajas si se comparan con los niveles del salario mínimo o los ingresos promedio en la mayoría de países de ingresos bajos y medios, en especial para las familias que tienen más de un/a hijo/a. Además, la tarifa de la matrícula solo constituye una parte del total de los costes, que incluyen también libros, uniformes, transporte, tarifas de exámenes, etc.
- **Fallos de equidad:** estos costes suponen una barrera, no sólo para los niños y las niñas más pobres. Cuando las familias deben encontrar recursos significativos para enviar a sus hijos/as a la escuela, a menudo las niñas, los/as chicos/as más jóvenes y aquellos/as con discapacidades se quedan fuera. La concentración de LFPS en asentamientos urbanos informales, significa que no son una solución viable para la niñez de áreas rurales (algunas investigaciones sugieren que estas escuelas sólo son viables porque se apoyan en infraestructuras urbanas). Además, también hay discriminación mediante la selección implícita o explícita de estudiantes. Muchas dependen de las puntuaciones en los exámenes para atraer 'clientes', y las investigaciones han revelado la discriminación de los niños y niñas cuyas circunstancias pueden impactar en su rendimiento en los exámenes.

- **Desigualdad y segregación sistémica:** la expansión de LFPS puede contribuir a una mayor estratificación de los sistemas educativos, en los que las escuelas de distinta calidad – a distintos precios – sirven a distintos grupos socio-económicos. Esto deja un sistema público abandonado, en el que las familias con mayor influencia económica y política comparativa carecen de interés y que sirve con cada vez mayor proporción, solo a niños y niñas marginados. Esto contribuye a la desigualdad, la segregación social y una mayor estratificación social, y mina el papel que juega la educación como bien público.
- **Fallos de calidad:** aunque es cierto que muchas escuelas públicas tienen un rendimiento insuficiente, las LFPS, en general, no ofrecen una mayor calidad. Las rigurosas revisiones de las evidencias disponibles de muchos países no han encontrado una clara ventaja cualitativa en las escuelas del sector privado – mucho menos para las LFPS – una vez que se toman en consideración las ventajas sociales (ingresos familiares, padres y madres que sepan leer, mejor nutrición, etc.). Las LFPS mantienen los costes 'bajos' en gran medida contratando profesorado poco cualificado a corto plazo y pagándole salarios de pobreza, muchas veces por debajo del salario mínimo, y limitando la inversión en infraestructuras y materiales. Mantener las tarifas 'bajas', a menudo con el objetivo de generar beneficios, no genera una educación de calidad.
- **Fallos de sostenibilidad:** las escuelas de bajo coste están sujetas a cierres frecuentes debido a la falta de sostenibilidad o, a menudo, porque no están debidamente registradas o no cumplen con los estándares gubernamentales obligatorios. Además, las familias más pobres a las que se dirigen esas escuelas a menudo no pueden pagar las tarifas en momentos de escasez, lo que lleva a rupturas en la educación de los niños y las niñas, sobre todo en el caso de aquellos que se encuentran en escuelas de "pago sobre la marcha" como las dirigidas por Omega en Ghana. Esto daña seriamente la educación de y las niñas.

Este informe se basa en el informe de la Campaña Mundial por la Educación, *Beneficios privados, pérdidas públicas: por qué el impulso de las escuelas privadas de bajo coste está desencaminando la educación de calidad* (2016).

Fue escrito por Jo Walker y editado por Shaharazad Abuel-Ealeh en nombre de la Campaña Mundial por la Educación.